

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ  
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА  
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS  
“PROFESSIONAL  
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

## ПРОТОКОЛ № 8

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*06 жовтня 2011 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про невиконання окремими клубами постанови Центральної Ради від 13.09.2011 року в частині сплати I-II частин річних заявкових внесків на змагальний сезон 2011-2012 років та внесків на участь у I та II етапах розіграшу Кубка України.
2. Про неетичну, некоректну поведінку тренера команди ФК «Украгроком» Приютівка С. Лактіонова 24.09.2011 року після матчу 10-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Украгроком» Приютівка – «Десна» Чернігів.
3. Про неетичну, некоректну поведінку тренера команди ФК «Славутич» Черкаси О. Кирилюка 25.09.2011 року після матчу 10-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Славутич» Черкаси – «Суми» Суми.
4. Про порушення Правил поведінки на стадіоні «Юність» Комсомольськ вболівальниками команди «Кремінь» Кременчук 25.09.2011 року під час матчу 1-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Кремінь» Кременчук.
5. Про скандування образливого характеру на адресу бригади арбітрів вболівальниками команди «Сталь» Алчевськ 30.09.2011 року під час матчу 13-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Сталь» Алчевськ – «Арсенал» Біла Церква.
6. Про неправомірні дії вболівальників команди «Севастополь» 30.09.2011 року під час та після матчу 13-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Динамо-2» Київ.
7. Про вилучення футболіста команди «Макіїввугілля» Макіївка О. Морева 01.10.2011 року під час матчу 11-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Макіїввугілля» Макіївка – «Авангард» Краматорськ.
8. Про неетичну, некоректну поведінку головного тренера команди «Динамо» Хмельницький М. Роздобудька 02.10.2011 року після закінчення матчу 11-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Чорноморець-2» Одеса – «Динамо» Хмельницький.
9. Про повторне невиконання ФК «Динамо» (команда «Динамо-2») та ФК «Олімпік» Донецьк вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ.

**I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання окремими клубами постанови Центральної Ради від 13.09.2011 року в частині сплати I-II частин річних заявкових внесків на змагальний сезон 2011-2012 років та внесків на участь у I та II етапах розіграшу Кубка України».

**У ході всебічного розгляду наявних документальних матеріалів справи встановлено.**

**I.**

Регламентом Всеукраїнських змагань з футболу серед команд клубів Професіональної футбольної ліги сезону 2011-2012 років передбачена сплата першої (гарантійної) частини річного заявкового внеску. Зокрема у пункті 3. статті 20 цього Регламенту зазначено, що до 05 липня 2011 року клуби I ліги сплачують 50 000 гривень, клуби II ліги – 25 000 гривень.

15 липня 2011 року Центральна Рада затвердила остаточні суми та терміни сплати річного заявкового внеску, а саме: у строк до 19 серпня 2011 року клуби першої ліги зобов'язані сплатити 95 000 гривень, а клуби II ліги – 47 000 гривень.

13 вересня 2011 року Центральна Рада зобов'язала футбольні клуби, що мали заборгованість, погасити її у термін до 30 вересня 2011 року.

Проте, за довідкою керівника відділу фінансового забезпечення і звітності О. Мамченко, станом на 06 жовтня 2011 року заборгованість зі сплати I та II частин річного заявкового внеску мають футбольні клуби: «Зірка» Кіровоград, «Нива» Вінниця, «Динамо» Хмельницький, «Нива» Тернопіль, «Макіїввугілля» Макіївка та «Скад-Ялпуг» Болград.

**II.**

Регламентом Всеукраїнських змагань з футболу серед команд клубів Професіональної футбольної ліги сезону 2011-2012 років передбачено відшкодування клубами витрат, пов'язаних з проведенням першого та другого етапів змагань «Датагруп Кубок України з футболу». Відповідно до пункту 4 статті 20 цього Регламенту зазначені внески клуби зобов'язані сплатити до 30 серпня 2011 року.

Проте, за довідкою керівника відділу фінансового забезпечення і звітності О. Мамченко, станом на 06 жовтня 2011 року заборгованість мають наступні футбольні клуби: «Динамо» Хмельницький, «Суми» Суми та «Десна» Чернігів.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.9. статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за несплату I та II частин річного заявкового внеску та невиконання рішення Центральної ради футбольні клуби «Зірка» Кіровоград, «Нива» Вінниця, «Динамо» Хмельницький, «Нива» Тернопіль, «Макіїввугілля» Макіївка, «Скад-Ялпуг» Болград - **попередити**.
2. У порядку статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.9. статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ за несплату витрат, пов'язаних з проведенням

першого та другого етапів змагань «Датагруп Кубок України з футболу» футбольні клуби «Динамо» Хмельницький, «Суми» Суми та «Десна» Чернігів – **попередити.**

3. Зобов'язати «Зірка» Кіровоград, «Нива» Вінниця, «Динамо» Хмельницький, «Нива» Тернопіль, «Макіїввугілля» Макіївка, «Скад-Ялпуг» Болград, «Суми» Суми та «Десна» Чернігів у термін **до 15 жовтня 2011 року (включно)** погасити наявну заборгованість перед Професіональною футбольною лігою. У разі несплати, ДК розгляне питання щодо застосування до клубів-боржників дисциплінарних санкцій у вигляді зняття турнірних очок згідно з Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неетичну, некоректну поведінку тренера команди ФК «Украгроком» Приютівка С. Лактіонова 24.09.2011 року після матчу 10-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Украгроком» Приютівка – «Десна» Чернігів».

Згідно із записами у рапорті арбітра С. Яковлева: «... одразу ж після фінального свистка на поле до мене вибіг тренер команди «Украгроком» С. Лактіонов, який використовуючи нецензурні вислови, в запальному стані висловлював своє невдоволення арбітражем матчу». Це підтверджено і записами у рапорті делегата матчу В. Звягінцева.

27 вересня 2011 року на адресу адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшла пояснювальна записка тренера команди «Украгроком» Приютівка С. Лактіонова, в якій він зазначив, що невдоволено висловлювався стосовно дій арбітра та по телефону вибачився перед ним.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.4. статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну та некоректну поведінку по відношенню до бригади арбітрів 24.09.2011 року після закінчення матчу 10-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Украгроком» Приютівка – «Десна» Чернігів – зобов'язати **тренера команди «Украгроком» Приютівка Сергія Володимировича Лактіонова:**
  - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
  - 1.2. Дотримуватись морально-етичних норм суспільства та не припускати у подальшому зневажливих дій і образливих висловлювань на адресу бригади арбітрів матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неетичну, некоректну поведінку тренера команди ФК «Славутич» Черкаси О. Кирилюка 25.09.2011 року після матчу 10-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Славутич» Черкаси – «Суми» Суми».

Згідно із записами у рапорті арбітра І. Пасхала – після закінчення матчу тренер команди «Славутич» Черкаси О. Кирилюк вийшов на поле та в образливій і нецензурній формі висловлював незгоду з рішенням арбітра. Це підтверджено записами і в рапорті делегата С. Школьного.

29 вересня 2011 року до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшла пояснювальна записка тренера команди «Славутич» Черкаси О. Кирилюк, де він зазначає, що після матчу не стримав свої емоції. Проте завірив, що у подальшому такого не трапиться.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.4. статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну та некоректну поведінку по відношенню до бригади арбітрів 25.09.2011 року після матчу 10-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Славутич» Черкаси – «Суми» Суми – зобов'язати **тренера команди «Славутич» Черкаси Олександра Ілліча Кирилюка:**

1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Дотримуватись морально-етичних норм суспільства та не припускати у подальшому зневажливих дій і образливих висловлювань на адресу бригади арбітрів матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про порушення Правил поведінки на стадіоні «Юність» Комсомольськ вболівальниками команди «Кремінь» Кременчук 25.09.2011 року під час матчу 10-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Кремінь» Кременчук».

Розглядом документів встановлено, що делегат матчу В. Головку у своєму рапорті зазначив: «...на 47 хвилині вболівальники взірвали 5 взривпакетів, на 77 хвилині – ще один». У додатковому рапорті делегат уточнив, що використовували піротехнічні засоби вболівальники команди «Кремінь». Після цього інциденту

правопорушники були затримані органами правопорядку.

2 жовтня 2011 року до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшов лист за вих. № 123 ФК «Гірник-Спорт», яким клуб підтверджує відсутність листа команди-гостей про організований приїзд групи вболівальників з м. Кременчука. Вболівальники самовільно зайшли до стадіону «Юність» м. Комсомольська та зайняли вільні місця. За порушення правил поведінки на стадіоні вони були доставлені до відділку міліції м. Комсомольська.

Факт затримання порушників та притягнення їх до адміністративної відповідальності підтверджено і листом за вих. № 911 від 30.09.2011 року начальника Комсомольського міського відділу УМВС України у Полтавській області Г. Г. Туль.

4 жовтня 2011 року до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшов лист ФК «Кремінь» за вих. № 245, в якому клуб зазначає, що офіційно не організував виїзд вболівальників своєї команди на матч до м. Комсомольська.

Положення Регламенту змагань та Дисциплінарних правил ФФУ передбачають, що клуб-господар поля несе відповідальність за забезпечення громадського порядку та безпеки до, під час і після матчу на стадіоні та прилеглий до нього території, що визначена в паспорті стадіону.

Проаналізувавши наявні матеріали справи, переглянувши відеофрагменти матчу та обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:**

1. З протоколу делегата В. Головка не зрозуміло, за якими ознаками він провів ідентифікацію приналежності вболівальників до вболівальників команди «Кремінь» Кременчук.
2. Використання зривпакетів саме вболівальниками команди «Кремінь» Кременчук відеозаписом матчу не зафіксовано.
3. Під час матчу ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ, як господар поля не забезпечив належним чином огляд вболівальників, внаслідок чого вони пронесли та використали зривпакети.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 6 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 3 статті 21, пункту 1 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, та враховуючи, що порушення допущено вперше у спортивному сезоні 2011-2012 років – за незабезпечення громадського порядку та безпеки під час матчу – Футбольний клуб «Гірник-Спорт» Комсомольськ – **попередити**.
2. Інформувати Комітет арбітрів Федерації футболу України про ненадання делегатом матчу В. Головка інформації щодо ознак, за якими він ідентифікував приналежність вболівальників.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про скандування образливого характеру на адресу бригади арбітрів вболівальниками команди «Сталь» Алчевськ 30.09.2011 року під час матчу 13-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Сталь» Алчевськ – «Арсенал» Біла Церква».

Згідно із записами у рапорті делегата Р. Дадова – на 85 хвилині матчу вболівальники команди «Сталь» Алчевськ нецензурно виражалися на адресу арбітра.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежну поведінку вболівальників Закрите акціонерне товариство «Футбольний клуб «Сталь – Алчевськ» – **попередити**.
2. Зобов'язати ФК «Сталь – Алчевськ» провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення у подальшому скандувань образливого характеру на адресу арбітрів. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неправомірні дії вболівальників команди «Севастополь» 30.09.2011 року під час та після матчу 13-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Динамо-2» Київ».

Згідно із записами у рапорті делегата О. Гордієнка «... на 90+4 хвилині матчу три вболівальника команди «Севастополь» пробігли по полю та залишили територію стадіону. По закінченню матчу вболівальники команди-господар у кількості 250 осіб вийшли на футбольне поле для привітання своєї команди».

У спортивному сезоні 2011-2012 років ДК неодноразово застосовував до ФК «Севастополь» Севастополь дисциплінарні санкції за порушення вболівальниками загальноприйнятих правил поведінки на стадіоні, а саме: рішення ДК від 21.07.2011 року № 1; від 3.08.2011 року № 2; від 18.08.2011 року № 3; від 7.09.2011 року № 5; від 14.09.2011 року № 6.

Проаналізувавши документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:**

1. Порушення громадського порядку на стадіоні вболівальниками команди

«Севастополь» мають систематичний характер.

2. Під час та після матчу ФК «Севастополь» не забезпечив належним чином громадський порядок, внаслідок чого вболівальники в кількості 250 осіб проникли в ігрову зону стадіону (вийшли на поле) та здійснили переміщення між секторами.
3. Клуб належним чином не реагує та не виконує рішення ДК в частині проведення роз'яснювальної-попереджувальної роботи з вболівальниками своєї команди.
4. У змагальному сезоні 2011-2012 років ФК «Севастополь» офіційно був попереджений про застосування жорстких санкцій у разі повторення порушень.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 3.2. статті 13, пункту 2 і 3 статті 21, пунктів 2.1. та 4.1. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників команди «Севастополь» та незабезпечення охорони ігрової зони від вторгнення сторонніх осіб (вибігання на футбольне поле під час матчу та вихід 250 осіб на футбольне поле після матчу), враховуючи повторність, а також з метою запобігання порушень громадського порядку у майбутньому - застосувати до Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь дисциплінарну санкцію - проведення 10.10.2011 року «домашнього матчу» 15-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Одеса» Одеса без глядачів. У разі повторення порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних санкцій ФФУ.
2. Зобов'язати ФК «Севастополь» регулярно проводити роз'яснювальну роботу з вболівальниками команди з питань недопущення порушення загальноприйнятих правил поведінки на стадіоні до, під час та після матчу. При необхідності, визначитись із колом осіб, яким заборонити відвідувати стадіон під час матчів.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення футболіста команди «Макіїввугілля» Макіївка О. Морева 01.10.2011 року під час матчу 11-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Макіїввугілля» Макіївка – «Авангард» Краматорськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра М. Білоруса – на 59 хвилині матчу був вилучений футболіст команди «Макіїввугілля» О. Морєв за удар суперника рукою (долонею) в обличчя, який не володів м'ячем, під час матчу. Це підтверджено і записами у рапорті делегата О. Журби.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2

статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку частини в пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за удар суперника рукою в боротьбі за м'яч відсторонити футболіста команди «Макіїввугілля» Макіївка **Олександра Морєва на 2 (два) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неетичну, некоректну поведінку головного тренера команди «Динамо» Хмельницький М. Роздобудька 02.10.2011 року після закінчення матчу 11-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Чорноморець-2» Одеса – «Динамо» Хмельницький».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Москаленка : «...Після закінчення матчу головний тренер команди «Динамо» Хмельницький М. Роздобудько ображав бригаду арбітрів з використанням нецензурних виразів, які принижують честь та гідність. Дії тренера були привселюдні». Це підтверджено записами і в рапорті делегата А. Шуренка.

4 жовтня 2011 року до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшла пояснювальна записка головного тренера команди «Динамо» Хмельницький М. Роздобудька, в якій він визнає свою провину за поведінку після матчу та приніс свої вибачення арбітру.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.4. статті 8, пунктів 2.4. та 2.5. статті 13, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну, некоректну поведінку і звинувачення на адресу бригади арбітрів 02.10.2011 року після закінчення матчу 11-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Чорноморець-2» Одеса – «Динамо» Хмельницький – заборонити головному тренеру команди **«Динамо» Хмельницький Миколі Миколайовичу Роздобудько протягом 2 (двох) матчів: 8.10.2011 року 12-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Прикарпаття» Івано-Франківськ - «Динамо» Хмельницький та 15.10.2011 року 13-го туру «Динамо» Хмельницький - «Скала» Моршин знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу.**
2. Зобов'язати головного тренера команди «Динамо» Хмельницький М. Роздобудька дотримуватись морально-етичних норм суспільства та не припускати у подальшому зневажливих дій і образливих висловлювань на адресу бригади арбітрів матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.



**ІХ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. «Про повторне невиконання ФК «Динамо» (команда «Динамо-2») та ФК «Олімпік» Донецьк вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ».

29.09.2011 року до ДК надійшла службова записка спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. щодо повторного невиконання ФК «Динамо» (команда «Динамо-2») та ФК «Олімпік» Донецьк вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань, в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ. А саме: 24 вересня 2011 року матч 12-го туру між командами «Динамо-2» Київ – «Кримтепліця» Молодіжне та 25 вересня 2011 року матч 12-го туру між командами «Олімпік» Донецьк – «Говерла-Закарпаття» Ужгород.

Положення пункту 10 статті 29 Регламенту змагань передбачають відповідальність футбольних клубів-господарів поля за невиконання даних норм.

ДК за подібні порушення у змагальному сезоні 2011-2012 року вже застосовував дисциплінарні санкції у вигляді попереджень та обов'язкових грошових внесків до ФК «Динамо» (команда «Динамо-2») та ФК «Олімпік» Донецьк.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 10 статті 29, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пунктів 2.8 та 2.9 статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Дисциплінарних правил ФФУ, враховуючи повторність порушення - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Динамо» Київ (команда «Динамо-2») та Футбольний клуб «Олімпік» Донецьк:** перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.