

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ  
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА  
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS  
“PROFESSIONAL  
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

## ПРОТОКОЛ № 7

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*28 вересня 2011 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про заяви колишніх футболістів ФК «Нива» Тернопіль М. Вірковського, О. Лівіцького та Ю. Беркити щодо невиплати клубом заборгованості по заробітній платі та інших заохочувальних виплатах. Про продовження справи «Про заяви від 5.08.2011 року, 17.08.2011 року та 12.09.2011 року колишнього футболіста ФК «Нива» Тернопіль В. Куянова про непогашення клубом заборгованості по заробітній платі».
2. Про продовження розгляду справи «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту».
3. Про неналежну поведінку вболівальників команди «Авангард» Краматорськ 10.09.2011 року під час матчу 8-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Авангард» Краматорськ – «Полтава» Полтава.
4. Про вилучення футболіста команди «Зірка» Кіровоград І. Крижанівського 25.09.2011 року у матчі 12-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Титан» Армянськ.
5. Про скандування образливого характеру на адресу бригади арбітрів вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград 25.09.2011 року під час та після матчу 12-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Титан» Армянськ.
6. Про скандування образливого характеру на адресу арбітра вболівальниками команди «Нива» Вінниця 25.09.2011 року під час матчу 12-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Севастополь» Севастополь.
7. Про невиконання ФК «Нива» Вінниця та ФК «Олімпік» Донецьк вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ.
8. Про повторне невиконання окремими клубами ПФЛ вимог пункту 11 статті 29 Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) щодо матчу.
9. Про закриття провадження по заяві тренера І. Жабченка щодо непроведення ФК «Суми» Суми розрахунків за контрактом».

10. Про закриття провадження по заяві тренера О. Чижевського щодо невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород контрактних зобов'язань».
11. Про затвердження мирової угоди, укладеної 1.09.2011 року між футболістом І. Чучманом та ФК «Закарпаття» Ужгород».

### **І. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяви колишніх футболістів ФК «Нива» Тернопіль М. Вірковського, О. Лівіцького та Ю. Беркити щодо невиконання клубом заборгованості по заробітній платі та інших заохочувальних виплатах. Про продовження справи «Про заяви від 5.08.2011 року, 17.08.2011 року та 12.09.2011 року колишнього футболіста ФК «Нива» Тернопіль В. Куянова про непогашення клубом заборгованості по заробітній платі».

На засідання запрошені та беруть участь начальник команди «Нива» Тернопіль Р. Й.Мацупа, С. Куянов - представник футболіста В. Куянова.

### **У ході слухань встановлено.**

1) 16 лютого 2010 року ДК зобов'язав ФК «Нива» Тернопіль провести остаточні розрахунки з колишніми футболістами Д. Саркисом, В. Лукашук, О. Теплим, П. Малим, Ю. Паньків, Ю. Дручиком, М. Ковальчуком, М. Нікітським, Р. Годованим та В. Куяновим.

Протягом півтора року дане рішення клубом у повній мірі не виконано. Остаточні розрахунки з усіма футболістами не проведені. Підтвердженням цього свідчать неодноразові звернення до ДК та адміністрацію ПФЛ Д. Саркиса, В. Лукашука та В. Куянова.

Присутній на засіданні представник футболіста В. Куянова пояснив, що клуб у травні 2010 року перерахував заборгованість по заробітній платі за липень та серпень 2009 року. На момент розгляду справи клуб не виплатив заробітну плату за вересень, жовтень, листопад, грудень 2009 року, січень 2010 року та преміальні за дві гри. Сума заборгованості клубом підтверджена листом за вих. № 03/04 від 20.04.2010 року та погоджено з футболістом графік її погашення.

2) 19 вересня 2011 року до ДК надійшла заява колишніх футболістів ФК «Нива» Тернопіль М. Вірковського, О. Лівіцького та Ю. Беркити щодо невиконання клубом заробітної плати та інших заохочувальних виплат за 2007-2010 роки. До заяви також додана офіційна розписка клубу про визнання та підтвердження сум заборгованості перед зазначеними футболістами.

Начальник команди «Нива» Тернопіль Р. Й. Мацупа пояснив, що на сьогоднішній день клуб має стабільне фінансування і керівництво гарантує погасити усю заборгованість за минулі роки перед футболістами у термін до 10.10.2011 року (включно).

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.9. статті 8, пункту 3.8. статті 13, пункту 1.8. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за постійне (систематичне) невиконання та ігнорування рішень ДК в частині

проведення розрахунків з колишніми футболістами клубу – застосувати до Товариства з обмеженою відповідальністю «Тернопільський футбольний клуб «Нива» дисциплінарні санкції у вигляді зняття **3 (триох) турнірних очок**.

2. Адміністрації ПФЛ внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд II ліги групи «А» після набуття чинності даного рішення.
3. Надати ФК «Нива» Тернопіль кінцевий термін до **10.10.2011 року (включно)** для виконання рішень ДК в частині проведення остаточних розрахунків з футболістами Д. Саркисом, В. Лукашуком, В. Куяновим, М. Вірковським, О. Лівіцьким та Ю. Беркитою.
4. Пункти 1 та 2 даного рішення набувають чинності у разі невиконання ФК «Нива» Тернопіль пункту 3 цього рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту».

На засідання запрошені та беруть участь директор з правових питань ФК «Металург» Запоріжжя Д. М. Косаревський, представник клубу Е. Ю. Дорошенко; тренери ФК «Металург» Запоріжжя Лучкевич І., Телегін О. та Хохлов В.; тренер юнацької збірної України U-17 – Мороз Ю. Л; футболіст А. Блізніченко, батьки футболіста: В. А. Блізніченко та В. В. Блізніченко, агент футболіста Д. С. Галушко.

Провадження по справі ДК відкрив 18.08.2011 року. Слухання справи розпочато 14.09.2011 року. На виконання рішення ДК, до моменту продовження слухань, сторони та їх представники надали у повному обсязі відповідні документи.

Попереднім розглядом зазначених документів встановлено, що батьки футболіста, як законні представники, звернулися із заявою до прокуратури м. Новоград-Волинського Житомирської області, а футболіст подав пояснення до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ (далі КДК) з того ж предмету спору, який розглядає ДК. Батьки футболіста усно запевнили та надали лист про ненаправлення до прокуратури цієї заяви. У зв'язку з цим футболістові А. Блізніченку, батькам, агенту роз'яснено положення статті 42 Дисциплінарних правил ФФУ.

У зв'язку з викладеним та враховуючи, що на засіданні присутні четверо свідків, явка яких визнана обов'язковою, ДК прийняв рішення продовжити розгляд справи лише у рамках надання ними пояснень та відповідей на запитання сторін.

До початку слухань директором з правових питань ФК «Металург» Запоріжжя Д. М. Косаревським заявлено усне клопотання щодо дотримання вимог Цивільного законодавства при укладанні 22.02.2011 року агентської угоди між неповнолітнім футболістом А. Блізніченком та агентом Д. Галушком.

Під час розгляду озвучена інформація про факт участі футболіста А. Блізніченка у змаганнях серед аматорів під егідою регіональної федерації Житомирської області у складі команди «Городниця» 17.08.2011 року.

Розглянувши додатково надані сторонами документальні матеріали, заслухавши пояснення свідків, врахувавши усні клопотання сторін та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4,

пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Зобов'язати батьків футболіста В. А. Блізніченка та В. В. Блізніченко надати офіційне підтвердження щодо відсутності розгляду їх заяви у прокуратурі м. Новоград-Волинська Житомирської області.
2. Зобов'язати ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя надати до ДК:
  - 2.1. Документальні матеріали, які підтверджують нарахування та виплату футболістові А. Блізніченку заробітної плати за фактично відпрацьований період у клубі згідно контракту (штатний розклад, відомості, касові ордери, платіжні доручення тощо).
3. Звернутись до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ із запитом щодо підтвердження чи заперечення факту відкриття справи за поясненням від 27.09.2011 року футболіста А. Блізніченка.
4. Звернутись до Комітету Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів щодо дотримання вимог статей 32 та 222 Цивільного кодексу України при укладанні 22.02.2011 року агентської угоди між неповнолітнім футболістом А. Блізніченком та агентом Д. Галушком.
5. Направити до Житомирської регіональної федерації футболу запит про підтвердження чи заперечення факту виступу А. Блізніченка у змаганнях серед аматорів у складі команди «Городниця» 17.08.2011 року.
6. Продовжити розгляд справи після отримання документів. Явку сторін на засідання ДК визнати обов'язковою.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неналежну поведінку вболівальників команди «Авангард» Краматорськ 10.09.2011 року під час матчу 8-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Авангард» Краматорськ – «Полтава» Полтава».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Шевченка: «...на 90+5 хвилині матчу, після забитого м'яча у ворота команди-гостей, до центру поля вибіг вболівальник команди «Авангард» Краматорськ, якого вивели працівники органів правопорядку. У цей же час на поле вибігли вболівальники в кількості 30 чоловік для святкування забитого м'яча. Залишити поле вони змогли лише після втручання міліції. Гра була призупинена. Диктор по стадіону неодноразово звертався з проханням до вболівальників залишити поле. Після чого матч був продовжений. Проте після його закінчення, вболівальники знову вибігли на поле для привітання команди». Це підтвердив у своєму рапорті і арбітр матчу І. Пасхал.

19.09.2011 року до адміністрації ПФЛ надійшло пояснення ФК «Авангард» Краматорськ щодо неналежної поведінки вболівальників своєї команди. Клуб запевнив, що будуть здійснені усі необхідні заходи для охорони ігрової зони від будь-якого вторгнення у подальшому.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 6 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 4.1. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 7 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників (переміщення по стадіону та несанкціоновану появу в ігровій зоні) - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Авангард 1955» Краматорськ:**
  - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
  - 1.2. Забезпечити охорону ігрової зони від будь-якого вторгнення, у тому числі комбінованими заходами, а саме: силами органів внутрішніх справ, міцними прозорими щитами (або сіткою) та іншими видами захисту.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Зірка» Кіровоград І. Крижанівського 25.09.2011 року у матчі 12-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Титан» Армянськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра П. Чижевського – на 90+3 хвилині матчу з поля був вилучений футболіст команди «Зірка» Кіровоград І. Крижанівський за грубий поштовх суперника після зупинки гри

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку частини а) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за грубий поштовх суперника руками після зупинки гри – відсторонити футболіста команди «Зірка» Кіровоград **Ігоря Крижанівського на 2(два) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про скандування образливого характеру на адресу бригади арбітрів вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград 25.09.2011

року під час та після матчу 12-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград– «Титан» Армянськ».

Згідно із записами у рапорті делегата М. Біця – на 55 хвилині та після закінчення матчу вболівальники команди «Зірка» Кіровоград скандували нецензурні вирази на адресу арбітрів.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград:**
  - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
  - 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення у подальшому скандувань образливого характеру на адресу арбітрів. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про скандування образливого характеру на адресу арбітра вболівальниками команди «Нива» Вінниця 25.09.2011 року під час матчу 12-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Севастополь» Севастополь».

Згідно із записами у рапорті делегата О. Лазенка – на 87 та 88 хвилинах матчу окремі вболівальники викрикували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежну поведінку окремих вболівальників Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Нива» Вінниця – **попередити.**

2. Зобов'язати ФК «Нива» Вінниця провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення у подальшому скандувань образливого характеру на адресу арбітрів. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. «Про повторне невиконання ФК «Нива» Вінниця та ФК «Олімпік» Донецьк вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ».

13.09.2011 року до ДК надійшла службова записка спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. щодо повторного невиконання ФК «Нива» Вінниця та ФК «Олімпік» Донецьк вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ. А саме: 10 вересня 2011 року матч 10-го туру між командами ФК «Олімпік» Донецьк – «Енергетик» Бурштин; 11 вересня 2011 року матч 10-го туру між командами «Нива» Вінниця – «Буковина» Чернівці.

Положення пункту 10 статті 29 Регламенту змагань передбачають відповідальність футбольних клубів-господарів поля за невиконання даних норм.

7 вересня 2011 року ДК за подібні порушення вже застосовував до ФК «Нива» Вінниця та ФК «Олімпік» Донецьк дисциплінарні санкції.

Обговоривши питання по суті, враховуючи усні клопотання клубів та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку пункту 10 статті 29 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ - за неорганізацію прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ ТОВ «Професійний футбольний клуб «Нива» Вінниця, ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал Біла Церква» та футбольний клуб «Олімпік Донецьк - **попередити**. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. «Про невиконання окремими клубами ПФЛ вимог пункту 11 статті 29 Регламенту змагань в

частині надання оперативної інформації (on-line) щодо матчу».

9 та 20 вересня 2011 року до ДК надійшли службові записки спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О., в якій зазначено, що «Нива» Тернопіль не виконав, а «Реал Фарм» Южне, та «СКАД-Ялпуг» Болград повторно не виконали вимоги пункту 11 статті 29 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

Вищевикладені вимоги Регламенту змагань не виконали футбольні клуби:

**3 вересня 2011 року:**

- «Реал Фарм» Южне (матч «Реал Фарм» Южне – «Динамо» Хмельницький);
- «Нива» Тернопіль (матч «Нива» Тернопіль – «Кристал» Херсон).

**17 вересня 2011 року:**

- «СКАД-Ялпуг» Болград (матч «СКАД-Ялпуг» Болград – «Єдність» Плиски»).

Розглянувши матеріали справи та обговоривши питання по суті, ДК **прийшов до висновку:**

Несвоєчасна передача клубом оперативної інформації унеможливорює ведення on-line трансляції матчів належним чином, внесення змін про хід та результати матчу, що в свою чергу впливає на своєчасне донесення інформації до інтернет - користувачів.

18 серпня ДК за подібні порушення вже попереджував ФК «СКАД-Ялпуг» Болград та «Реал-Фарм» Южне.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ– за невиконання вимог Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) до ПФЛ щодо матчу Товариство з обмеженою відповідальністю «Тернопільський футбольний клуб «Нива» **попередити**. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.
2. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за повторне невиконання вимог Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) до ПФЛ щодо матчу – зобов'язати футбольний клуб «СКАД-Ялпуг» Болград та Товариство з обмеженою відповідальністю «Реал Фарм» Южне – перерахувати



на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **250 (двісті п'ятдесят) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **ІХ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК «Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заяві тренера І. Жабченка щодо непроведення ФК «Суми» Суми розрахунків за контрактом».

3 серпня 2011 року ДК зобов'язав ФК «Суми» Суми на протязі одного місяця провести остаточні розрахунки з колишнім головним тренером І. Жабченком.

8 вересня 2011 року до ДК надійшла заява І. Жабченка, в якій він підтверджує виконання клубом зазначеного рішення у повному обсязі та відсутність будь-яких претензій до клубу.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку вимог статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяву І. Жабченка щодо непроведення ФК «Суми» Суми розрахунків за контрактом» - **закрити.**
2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

#### **Х. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заяві тренера О. Чижевського щодо невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород контрактних зобов'язань».

9.06.2011 року ДК відкрито провадження по заяві тренера ФК «Закарпаття» Ужгород щодо невиконання клубом зобов'язань за контрактом.

9 вересня 2011 року до ДК надійшла заява О. Чижевського, в якій він підтверджує про погашення клубом заборгованості по заробітній платі та відсутність будь-яких претензій до клубу.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку вимог статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяву О. Чижевського щодо невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород

контрактних зобов'язань - **закрити.**

2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

**ХІ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про затвердження мирової угоди, укладеної 1.09.2011 року між футболістом І. Чучманом та ФК «Закарпаття» Ужгород».

1.09.2011 року до ДК надійшла мирова угода, за умовами якої ФК «Закарпаття» Ужгород частково погасив заборгованість перед І. Чучманом та погодив графік проведення остаточних розрахунків у строк до 30.10.2011 року.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 4 статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – мирову угоду укладену 1.09.2011 року між Товариством з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Закарпаття» Ужгород та громадянином Ігорем Романовичем Чучманом – **затвердити.**
2. У порядку статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ провадження по справі «Про заяву І. Чучмана щодо невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород контрактних зобов'язань - **закрити.**
3. У разі невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород умов мирової угоди від 1.09.2011 року, провадження може буде поновлено на підставі письмової заяви І. Чучмана.
4. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.