

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS
“PROFESSIONAL
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 6

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*14 вересня 2011 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про продовження розгляду справи «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту».
2. Про лист за вих. № 735 від 13.07.2011 року Джанкойської дитячо-юнацької спортивної школи щодо несплати ФК «Кримтеплиця» Молодіжне компенсації за підготовку футболіста Р. Мемешева.
3. Про заяву колишнього футболіста ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. Бойка щодо невиплати клубом заробітної плати, компенсації на оренду квартири та витрат на медичне забезпечення (лікування, операцію).
4. Про лист за вих. № 185-11 від 12.09.2011 року ФК «Кримтеплиця» Молодіжне щодо невідшкодування ФК «Севастополь» Севастополь матеріальних збитків заподіяних вболівальниками останнього 17.07.2011 року під час матчу 1-го туру чемпіонату України між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Севастополь» Севастополь.
5. Про використання глядачами команди «Севастополь» Севастополь піротехнічних засобів 05.09.2011 року під час матчу 9-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Арсенал» Біла Церква.
6. Про вилучення 29.08.2011 року футболіста команди «Чорноморець-2» О. Білого у матчі 6-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Чорноморець-2» Одеса – «Реал-Фарм» Южне.
7. Про неетичну, некоректну поведінку тренера команди «Суми» Суми С. Страшненка 02.09.2011 року після закінчення матчу 7-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Суми» Суми – «Укragроком» Приютівка.
8. Про заяви від 5.08.2011 року, 17.08.2011 року та 12.09.2011 року колишнього футболіста ФК «Нива» Тернопіль В. Куянова про непогашення клубом заборгованості по заробітній платі.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового

контракту».

На засідання запрошені та беруть участь директор з правових питань ФК «Металург» Запоріжжя Д. М. Косаревський та представник клубу Е. Ю. Дорошенко; футболіст А. Блізніченко, батьки футболіста: В. А. Блізніченко та В. В. Блізніченко, агент футболіста Д. С. Галушко.

18.08.2011 року ДК відкрив провадження по справі і на період її розгляду заборонив футболістові А. Блізніченку приймати участь у будь-яких змаганнях під егідою ААФУ та ПЛ без офіційної згоди ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя. Дане рішення 31.08.2011 року футболіст оскаржив до Контрольно-дисциплінарного комітету Федерації футболу України. Проте 12.09.2011 року він свою заяву відізвав. У зв'язку з цим провадження по справі не відкривалось, про що КДК ФФУ виніс відповідну ухвалу.

У ході слухань встановлено, що 5.09.2011 року до ДК надійшла заява футболіста А. Блізніченка, в якій він просить достроково розірвати контракт, укладений 1.09.2009 року між ним та ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя, у зв'язку з порушенням клубом умов цього контракту.

Розглянувши наявні та додатково надані сторонами документальні матеріали, заслухавши та проаналізувавши пояснення обох сторін, їх представників, а також для об'єктивного прийняття рішення по справі, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Провадження по заяві футболіста А. Блізніченка про дострокове розірвання контракту, укладеного 1.09.2009 року між ним та ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя у зв'язку із порушенням клубом умов цього контракту **відкрити**.
2. Враховуючи, що підстави заявлених вимог обох сторін є однаковими – справу «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту» та справу «Про заяву футболіста А. Блізніченка про дострокове розірвання контракту, укладеного 1.09.2009 року між ним та ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя у зв'язку із порушенням клубом умов цього контракту» - **об'єднати в одне провадження**.
3. **Зобов'язати ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя** надати до ДК:
 - 3.1. Пояснення щодо тренування футболіста А. Блізніченка по індивідуальній програмі.
 - 3.2. Відомості, що підтверджують видачу футболістові спортивної екіпіровки на протязі дії трудового контракту (2009, 2010 та 2011 роки).
 - 3.3. Документи про перебування чи неперехування А. Блізніченка у щорічній відпустці протягом трудового контракту (2009, 2010 та 2011 роки).
 - 3.4. Інформацію про дитячо-юнацьку школу клубу та її юридичний статус.
 - 3.5. Забезпечити на засідання ДК явку тренерів клубу: І. Лучкевича та Телегіна.
4. Зобов'язати футболіста А. Блізніченка надати письмове пояснення щодо вимог

викладених ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя у заяві від 12.08.2011 року за вих. № 365.

5. Запросити на засідання тренера юнацької збірної 1994 (U17) Федерації футболу України Ю. Л. Мороза.
6. Направити до Запорізької регіональної федерації футболу та федерації футболу м. Запоріжжя запит про підтвердження чи заперечення факту виступу А. Блізніченка у змаганнях серед аматорів у складі команди «Фортуна» 30.07.2011 року та команди «Гармата-Запоріжжя» 5.05.2011, 17.05.2011, 7.06.2011 та 4.08.2011 року.
7. Продовжити розгляд справи після отримання документів. Явку сторін на засідання ДК визнати обов'язковою.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист за вих. № 735 від 13.07.2011 року Джанкойської дитячо-юнацької спортивної школи щодо несплати ФК «Кримтеплиця» Молодіжне компенсації за підготовку футболіста Р. Мемешева».

На засідання запрошені та беруть участь директор Джанкойської ДЮСШ О. В. Міщенко та начальник команди «Кримтеплиця» Молодіжне С. П. Черевко.

У ході слухань та розгляду матеріалів справи встановлено.

13.07.2011 року до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшов лист Джанкойської дитячо-юнацької спортивної школи щодо несплати ФК «Кримтеплиця» Молодіжне компенсації за підготовку футболіста Р. Мемешева.

Заявник повідомляє, що у період з серпня 2005 року по серпень 2007 року Р. Мемешев навчався у школі, що підтверджується наказами про зарахування, відрахування футболіста зі школи, журналами обліку відвідувань занять, посвідченням учасника змагань з футболу на територію Криму.

20.08.2011 року до ПФЛ надійшов лист за вих. № 110 Республіканської федерації футболу Криму, в якому зазначено, що футболіст Р. Мемешев у спортивних сезонах 2005-2006 р.р. та 2006-2007 р.р. приймав участь у першості АРК серед юнаків за команду ДЮСШ «Джанкой» (тренер О. Скоба).

2.03.2011 року між Товариством з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Кримтеплиця» Молодіжне та Р. Мемешевим укладено перший професіональний контракт, на підставі якого він заявлений та приймає участь за команду «Кримтеплиця».

Директор Джанкойської ДЮСШ О. В. Міщенко підтвердив зазначену інформацію та надав на огляд ДК оригінали відповідних документів.

Начальник команди ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. П. Черевко повідомив, що до укладання контракту з клубом футболіст Р. Мемешев перебував у Кримському вищому училищі олімпійського резерву. З даною установою клуб має договір, за умовами якого вихованці останнього переходять до клубу без сплати компенсації за

підготовку. Інформації щодо навчання Р. Мемешева у Джанкойській ДЮСШ клуб не мав.

Відповідно до вимог статей 20 і 21 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів та пунктів 1 і 2 статті 46 Регламенту змагань сезону 2010-2011 років - компенсація за підготовку сплачується при першій реєстрації футболіста як професіонала, за умови якщо футболіст перебував у ДЮСЗ не менше року.

Всебічно розглянувши наявні документи та заслухавши представників сторін,
ДК прийшов до висновку:

1. Факт навчання футболіст Р. Мемешева у Джанкойській дитячо-юнацькій спортивній школі АР Крим у період з 2005 по 2007 роки підтверджено матеріалами справи.
2. Джанкойська дитячо-юнацька спортивна школа АР Крим має право на отримання від ФК «Кримтеплиця» Молодіжне компенсації за підготовку футболіста Р. Мемешева.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку статей 20, 21 та 23 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів, статті 46 та пункту 2 статті 47 Регламенту змагань сезону 2010-2011 років – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Кримтеплиця» Молодіжне** сплатити Джанкойській дитячо-юнацькій спортивній школі АР Крим компенсацію за підготовку футболіста Р. Мемешева у розмірі 20 000 гривень (за сезон 2005-2006 роки = 10 000 гривень та за сезон 2006-2007 рік = 10 000 гривень) не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
2. Джанкойській ДЮСШ терміново надати ФК «Кримтеплиця» Молодіжне належним чином завірені копії підтверджуючих документів про перебування футболіста Р. Мемешева у школі та банківські реквізити для перерахування суми компенсації.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву колишнього футболіста ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. Бойка щодо невиплати клубом заробітної плати, компенсації на оренду квартири та витрат на медичне забезпечення (лікування, операцію)».

На засідання запрошений на бере участь начальник команди ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. П. Черевко. Футболіст С. Бойко участі не приймає. Про час, місце та дату розгляду справи був повідомлений заздалегідь.

Розглянувши наявні документи, заслухавши пояснення представника клубу, обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2

статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Провадження по заяві колишнього футболіста ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. Бойка щодо невиконання клубом заробітної плати, компенсації на оренду квартири та витрат на медичне забезпечення (лікування, операцію) – **відкрити**.
2. Зобов'язати Футбольний клуб «Кримтеплиця» Молодіжне **не пізніше 23.09.2011 року** надати до ДК:
 - довідку про проведення розрахунків з С. Бойко при звільненні;
 - всебічне пояснення лікаря команди про момент отримання травми футболістом, проведення операції, період проходження ним лікування та реабілітації;
 - докази проживання футболіста С. Бойка в готелі клубу;
 - інші документи, які мають відношення по даній справі.
3. При надходженні зазначених документів продовжити розгляд справи з обов'язковою участю сторін.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубева О. В. «Про лист за вих. № 185-11 від 12.09.2011 року ФК «Кримтеплиця» Молодіжне щодо невідшкодування ФК «Севастополь» Севастополь матеріальних збитків заподіяних вболівальниками останнього 17.07.2011 року під час матчу 1-го туру чемпіонату України між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Севастополь» Севастополь».

На засідання запрошений та бере участь начальник команди ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. П. Черевко. Представник ФК «Севастополь» участі у засіданні не беруть. Про час, місце та дата розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено, що згідно із записами у рапорті делегата матчу Ю. Власенко - 17.07.2011 року під час проведення матчу 1-го туру чемпіонату України між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Севастополь» Севастополь вболівальники команди-гостей пошкодили майно на стадіоні.

При розгляді даної справи 21.07.2011 року, ДК зобов'язав ФК «Кримтеплиця» Молодіжне та ФК «Севастополь» Севастополь на протязі 10 днів з моменту отримання даного рішення врегулювати питання щодо відшкодування матеріальних збитків заподіяних вболівальниками останнього під час матчу. Результати письмово повідомити ДК.

12.09.2011 року до ДК надійшов лист за вих. № 185-11 ФК «Кримтеплиця» Молодіжне, в якому клуб просить ДК посприяти у вирішенні даного питання, оскільки неодноразові письмові звернення клубу залишені ФК «Севастополь» без задоволення.

Обговоривши питання по суті, повторно проаналізувавши матеріали справи та враховуючи, що відповідно до пункту 4 статті 74 Дисциплінарних правил ФФУ -

обставини та інциденти у звітах офіційних осіб є достовірними і незаперечними, **ДК прийшов до висновку:**

1. Пошкодження вболівальниками команди «Севастополь» майна стадіону «Спорт КТ Арена» смт. Молодіжне підтверджено матеріалами справи.
2. ФК «Севастополь» Севастополь відповідно до регламентних норм несе відповідальність за поведінку своїх вболівальників до, під час та після матчу.
3. Загальна сума збитків, яка підлягає сплаті становить **9 392,72 гривень**, а саме за: 1 зломане сидіння (92,72 гривні); поломану частину огорожі близько 9 метрів (3600 гривень); пошкоджений навіс покриття трибуни «С» (3900 гривень); спалений піротехнічним засобом квадрат бігової доріжки з штучним покриттям (1800 гривень)..

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішення ДК від 21.07.2011 року в частині відшкодування ФК «Кримтеплиця» Молодіжне збитків, заподіяних вболівальниками під час матчу – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь – **попередити.**
2. У порядку пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2 статті 21, пункту 2 статті 24, пункту 4 статті 74 Дисциплінарних правил ФФУ – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь» компенсувати Товариству з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Кримтеплиця» Молодіжне збитки, нанесені вболівальниками майну стадіону 17.07.2011 року вболівальниками під час матчу 1-го туру чемпіонату України між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Севастополь» Севастополь у розмірі **9 392,72 гривень.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання глядачами команди «Севастополь» Севастополь піротехнічних засобів 05.09.2011 року під час матчу 9-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Арсенал» Біла Церква».

Згідно із записами у рапорті делегата Р. Дадова: «.. во время выхода команд на поле в фан-секторе хозяев (около 200 человек) было взорвано около 8-10 пиротехнических средств и зажжена дымовая шашка. На 45+2 минуте с этого же сектора было брошена использованная петарда и две монеты, одна из которых попала в голову вратаря команды-гостей. Травм нет. На 52 минуте фанаты хозяев бросили петарду. С 56 по 58 минуты фаны хозяев произвели около 5-6 взрывов петардами и бросили 2-3 дымовые шашки. На 62 минуте опять была брошена зажигательная петарда. На 73 минуте в сторону скамейки запасных команды-гостей

был брошен предмет в виде пучка из скотча. На протяжении всего матча на стадионе присутствовали 163 работника правоохранительных органов. Но они только наблюдали за происходящим, никаких мер не предпринимали».

Порушення вболівальниками команди-господарів Правил поведінки на стадіонів підтверджено і записами у рапорті арбітра К. Труханова.

Обговоривши питання по суті, проаналізувавши факти порушень, **ДК прийшов до висновку:**

1. ФК «Севастополь», як господар-поля, разом із працівниками органів правопорядку не забезпечили безпеку на стадіоні, внаслідок чого вболівальники пронесли, використовували та кидали в необмеженій кількості піротехнічні засоби та інші предмети.
2. Порушення вболівальниками команди «Севастополь» Правил поведінки на стадіоні під час «домашніх» матчів носять постійний характер.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1, 5, 8.5. та 9 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пунктів 1, 4.3 і 4.4. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8 і 9 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди ФК «Севастополь» Севастополь та кидання на футбольне поле піротехнічних засобів, кидання в ігрову зону предметів та попадання їх в учасників змагань - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь:**
 - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **10 000 (десять тисяч) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК. У разі повторення подібних порушень, ДК буде застосовано дисциплінарні санкції у вигляді проведення «домашнього» матчу без глядачів.
 - 1.2. Провести роз'яснювальної-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення використання піротехнічних засобів на стадіоні та прилеглий до нього території до, під час та після матчу. Рекомендувати клубу, при необхідності, визначитись із колом осіб, яким заборонити відвідувати стадіон під час матчів.
 - 1.3. Забезпечити охорону ігрової зони від будь-якого вторгнення, у тому числі комбінованими заходами, а саме: силами органів внутрішніх справ, міцними прозорими щитами (або сіткою) та іншими видами захисту.
 - 1.4. Повідомити керівництву правоохоронних органів, працівники яких забезпечували порядок та безпеку на стадіоні «Севастополь» 05.09.2011 року під час матчу 9-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь– «Арсенал» Біла Церква, щодо неналежного виконання ними обов'язків, передбачених положеннями Угоди від 29.06.2011 року «Про забезпечення громадського порядку, безпеки, евакуації, оповіщення учасників і глядачів при проведенні гри».

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення 29.08.2011 року футболіста команди «Чорноморець-2» О. Білого у матчі 6-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Чорноморець-2» Одеса – «Реал-Фарм» Южне».

Згідно із записами у додатковому рапорті арбітра Д. Пікінера – на 75 хвилині матчу футболіст команди «Чорноморець-2» О. Білий атакував ззаду суперника, який володів м'ячем. Стрибнувши, він прямою ногою наніс удар супернику з ризиком нанесення травми, за що був видалений з поля.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – відсторонити футболіста команди «Чорноморець-2» Одеса Олега Білого **на 2(два)** матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неетичну, некоректну поведінку тренера команди «Суми» Суми С. Страшненка 02.09.2011 року після закінчення матчу 7-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Суми» Суми – «Украгроком» Приютівка».

Згідно із записами у рапортах арбітра Д. Козоріза – після закінчення матчу тренер команди «Суми» С. Страшненко нецензурно виражався в адрес асистента арбітра В. Дорошенка. Після цього він прийшов у підтрибунне приміщення, де також продовжував нецензурно виражатися на адресу арбітрів. Це підтвердили у своїх рапортах асистент арбітра В. Дорошенко та делегат О. Білорус.

6.09.2011 року на адресу адміністрації ПФЛ надійшло пояснення тренера С. Страшненка, в якому він визнає свою неспортивну та емоційну поведінку, пов'язану з поразкою своєї команди. Жалкує про даний випадок, приніс офіційні вибачення по телефону арбітру та запевняє, що у подальшому подібне не повториться.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.4. статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну та некоректну поведінку по відношенню до бригади арбітрів 02.09.2011 року після закінчення матчу 7-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Суми» Суми – «Укragроком» Приютівка – зобов'язати **тренера ФК «Суми» Суми Сергія Сергійовича Страшненка** перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяви від 5.08.2011 року, 17.08.2011 року та 12.09.2011 року колишнього футболіста ФК «Нива» Тернопіль В. Куянова про непогашення клубом заборгованості по заробітній платі».

Враховуючи клопотання ФК «Нива» Тернопіль та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Розгляд справи перенести на наступне засідання ДК. Яку сторін визнати обов'язковою.
2. Зобов'язати ФК «Нива» Тернопіль надати усі документи з питань виплати заробітної плати колишньому футболістові В. Куянову та проведення з ним остаточних розрахунків.
3. Рішення є остаточним і оскарженню не підлягає.