



ПРОТОКОЛ № 5

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*11 серпня 2010 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 06.08.2010 року під час матчу 4-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Чорноморець» Одеса.
2. Про вилучення футболіста команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка М. Юрченка 07.08.2010 року у матчі першості першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Буковина» Чернівці.
3. Про вилучення футболіста команди «Полтава» Полтава Р. Полтавця 07.08.2010 року у матчі 3-го туру першості другої ліги між командами «Металург-2» Запоріжжя-ФК «Полтава» Полтава.
4. Про вилучення футболіста команди «Скала» Моршин М. Басараба 07.08.2010 року у матчі 3-го туру першості другої ліги між командами «Бастіон» Іллічівськ – «Скала» Моршин.
5. Про невиконання ФК «Нива» Тернопіль та ФК «Верес» Рівне вимог Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті.
6. Про закриття справи по заяві футболіста Д. Стойка щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.
7. Про заяву футболіста О. Морозова щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 21.07.2010 року в частині виплати йому заробітної плати та інших виплат».
8. Про лист від 10.08.2010 року за вих. № президента Професіональної футбольної ліги М. В. Бальчоса.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 06.08.2010 року під час матчу 4-го туру першості першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Чорноморець» Одеса».

У ході слухань встановлено.

Згідно із записами у рапортах делегата матчу О. Лазенка вболівальники команди «Чорноморець» Одеса в кількості 25 чоловік на 23 хвилині кинули на бігову доріжку димову шашку, яку винесли та ліквідували працівники міліції. На 90+3 в цьому ж секторі - запалено три фаєри, які також локалізували працівники

правоохоронних органів.

03.08.2010 року ФК «Чорноморець» Одеса листом за вих. № 323 повідомив клуб-господар, що організований виїзд вболівальників не планує.

ФК «Енергетик» Бурштин у листі від 10.08.2010 року пояснив, що групі вболівальників, які підтримували футбольний клуб з м. Одеса, були завчасно виділено окремих сектор, повідомлено міліцію та інспектора. Однак вболівальники порушували громадський порядок: кидали на бігову доріжку димові шашки та запалювали фаєри.

Обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:**

1. Делегат О. Лазенко відповідно до пункту 5 статті 23 Регламенту змагань ідентифікував вболівальників команди-гостей, які порушували Правила поведінки на стадіоні і на підставі пункту 4 статті 23 Регламенту змагань.
2. ФК «Енергетик» Бурштин, як господар-поля, не забезпечив належним чином громадський порядок та безпеку у гостьовому секторі, під час матчу «Енергетик» Бурштин – «Чорноморець» Одеса, внаслідок чого вболівальники команди «Чорноморець» Одеса пронесли на стадіон та використали 5 піротехнічних засобів. Не повністю виконав вимоги Директиви Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ «Про обов'язок клубів щодо забезпечення громадського порядку та безпеки на стадіоні» від 21.09.2009 року.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 1 та 7 статті 23 Регламенту змагань, а також враховуючи, що дане порушення вперше в сезоні 2010-2011 років – за незабезпечення громадського порядку та безпеки у гостьовому секторів під час та після матчу - Футбольний клуб «Енергетик» Бурштин – **попередити.**
2. Звернути увагу керівництва ФК «Енергетик» Бурштин на чітке дотримання вимог Регламенту змагань та Директиви Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ від 21.09.2009 року.
3. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункт 4 статті 23 Регламенту змагань – за порушення вболівальниками правил поведінки на стадіоні - Приватне акціонерне товариство «Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса - **попередити.**
4. Повторно зобов'язати керівництво ФК «Чорноморець» Одеса додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка М. Юрченка 07.08.2010 року у матчі першості першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Буковина» Чернівці».

Згідно із записами у рапорті арбітра С. Скирди на 90+3 хвилині матчу за «фол останньої надії» з поля вилучений футболіста команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка М. Юрченка. Це зазначено і в рапорті делегата матчу В. Безсмертного.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 1 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за друге попередження у матчі - відсторонити футболіста команди «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка **Михайла Юрченка на 1(один) матч.**

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Полтава» Полтава Р. Полтавця 07.08.2010 року у матчі 3-го туру першості другої ліги між командами «Металург-2» Запоріжжя - ФК «Полтава» Полтава».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Головка на 90+2 хвилині матчу футболіст команди ФК «Полтава» Р. Полтавець, втратив м'яч в боротьбі із гравцем команди – суперника, який не володів м'ячем, відразу ж навмисно ударив ногою його в область задньої поверхні бедра. Гра була зупинена. За це порушення футболіст Р. Полтавець вилучений з поля.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем під час матчу - відсторонити футболіста команди ФК «Полтава» Полтава **Романа Полтавця на 3(три) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Скала» Моршин М. Басараба 07.08.2010 року у матчі 3-го туру першості другої ліги між командами «Бастіон» Іллічівськ – «Скала» Моршин».

Згідно із записами у рапорті арбітра І. Пасхала на 57 хвилині матчу за

нецензурні і образливі вирази на адресу арбітра після зупинки матчу - вилучений футболіст команди «Скала» Моршин М. Басараб. У своєму додатковому рапорті І. Пасхал пояснив, що після призначення одинадцятиметрового удару у бік воріт команди «Скала», М. Басараб почав в неадекватній формі висловлювати свою незгоду з рішенням арбітра, при цьому використовував нецензурні і образливі вирази.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини в) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за нецензурні та образливі висловлювання на адресу арбітра матчу - відсторонити футболіста команди ФК «Скала» Моршин **Михайла Басараба на 3(три) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про невиконання ФК «Нива» Тернопіль та ФК «Верес» Рівне вимог Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті».

У ході слухань встановлено наступне.

09.08.2010 року до ДК надійшла службова записка спеціаліста аналітичного центру ПФЛ О. Степаненко щодо невиконання ФК «Нива» Тернопіль та «Верес» Рівне вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

ФК «Нива» Тернопіль, як господар-поля, не виконав вимоги Регламенту змагань 07.08.2010 року перед, під час та після матчу 3-го туру першості другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Суми» Суми.

ФК «Верес» Рівне, як господар-поля, не виконав вимоги Регламенту змагань 07.08.2010 року перед, під час та після матчу 3-го туру першості другої ліги між командами «Верес» Рівне – «Єдність» Плиски.

Розглянувши матеріали справи та обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:**

Несвоєчасна передача клубом оперативної інформації унеможливило ведення on-line трансляції матчів належним чином, внесення змін про хід матчу та своєчасне донесення інформації до інтернет-користувачів.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ - за невиконання вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Тернопіль та Футбольний клуб «Верес» Рівне – **попередити**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття справи по заяві футболіста Д. Стойка щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом».

У ході слухань встановлено:

24.02.2010 року ДК відкрив провадження по заяві футболіста ФК «Харків» Харків Д. Стойка щодо невиконання клубом зобов'язань за контрактом.

Постановою Центральної Ради ПФЛ від 16.07.2010 року команду ФК «Харків» Харків знято зі змагань, а Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Харків» Харків виключено зі складу Професіональної футбольної ліги України.

Розглянувши матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку вимог статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ провадження по заяві по заяві футболіста Д. Стойка щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом - **закрити**.

2. Рішення остаточним і оскарженню не підлягає.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву футболіста О. Морозова щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 21.07.2010 року в частині виплати йому заробітної плати та інших виплат».

У ході слухань встановлено.

21.07.2010 року ДК зобов'язав ФК «Зірка» Кіровоград погасити заборгованість перед колишнім футболістом клубу О. Морозовим по заробітній платі в сумі 13 333,33 гривень та підйомних у розмірі 6000 – дол. США.

09.08.2010 року до ДК надійшла заява від О. Морозова щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.9 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішення ДК від 21.07.2010 року – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград – **попередити**.
2. Зобов'язати Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград виконати рішення ДК від 21.07.2010 року та провести розрахунки з О. Морозовим на протязі **10 (десяти днів)** з моменту отримання цього рішення.
3. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі повторного невиконання клубом рішення ДК, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист від 10.08.2010 року за вих. № 1302 президента Професіональної футбольної ліги М. В. Бальчоса».

Розглянувши лист та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Провадження по пункту 2 рішення ДК від 9.12.2009 року стосовно С. А. Сироти - **поновити**.
2. Розгляд справи призначити на 10.00 час. 18.08.2010 року.
3. У порядку пункту 8 статті 68 Дисциплінарних правил ФФУ явку С. А. Сироти – **визнати обов'язковою**.