

**ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ  
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА  
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”**



**UNION OF FOOTBALL CLUBS  
“PROFESSIONAL  
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”**

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

## **ПРОТОКОЛ № 5**

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*07 вересня 2011 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### **Порядок денний**

1. Про повторне невиконання футбольними клубами «СКАД-Ялпуг» Болград, «Макіїввугілля» Макіївка, «Славутич» Черкаси та «Севастополь» (команда «Севастополь-2») вимог пункту 11 статті 29 Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) до ПФЛ щодо матчу.
2. Про використання глядачами команди «Арсенал» Біла Церква піротехнічних засобів 21.08.2011 року під час матчу 6-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Металург» Запоріжжя.
3. Про неправомірні дії вболівальників команди «Арсенал» Біла Церква 31.08.2011 року під час матчу 8-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Кримтеплиця» Молодіжне.
4. Про внесення командою «СКАД-Ялпуг» Болград до рапорту арбітра прізвища незаявленого футболіста В. Лебединського 20.08.2011 року у матчі чемпіонату України другої ліги між командами «СКАД-Ялпуг» Болград – «Чорноморець-2» Одеса.
5. Про неправомірні дії вболівальників команди «Нива» Вінниця 21.08.2011 року під час матчу 6-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Динамо-2» Київ.
6. Про використання глядачами команди «Севастополь» Севастополь піротехнічних засобів 26.08.2011 року під час матчу 7-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Олімпік» Донецьк.
7. Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Шахтар» Свердловськ В. Бермудеса 27.08.2011 року під час матчу 6-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Мир» Горностаївка – «Шахтар» Свердловськ.
8. Про використання глядачами команди «Геліос» Харків піротехнічного засобу 31.08.2011 року під час матчу 8-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Олімпік» Донецьк – «Геліос» Харків.
9. Про невиконання окремими клубами першої ліги ПФЛ вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ.

**I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. «Про повторне невиконання футбольними клубами «СКАД-Ялпуг» Болград, «Макіїввугілля» Макіївка, «Славутич» Черкаси та «Севастополь» (команда «Севастополь-2») вимог пункту 11 статті 29 Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) до ПФЛ щодо матчу.

У засіданні бере участь представник ФК «Макіїввугілля» Макіївка Г. Гуджабідзе. Представники інших футбольних клубів у засіданні участь не приймають. Про час та дату розгляду справи повідомлені заздалегідь.

25 серпня 2011 року до ДК надійшли службові записки спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О., в яких зазначено що ФК «Севастополь» (команда «Севастополь-2»), ФК «Макіїввугілля» Макіївка, «Славутич» Черкаси та «СКАД-Ялпуг» Болград не виконали вимоги пункту 11 статті 29 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

Зазначені вимоги Регламенту змагань не виконали футбольні клуби:

**20 серпня 2011 року:**

- «СКАД-Ялпуг» Болград (матч «СКАД-Ялпуг» Болград – «Нива» Тернопіль»);
- «Севастополь» Севастополь (матч «Севастополь-2» - «Мир» Горностаївка).

**21 серпня 2011 року:**

- «Славутич» Черкаси (матч «Славутич» Черкаси – «Скала» Стрий);
- «Макіїввугілля» Макіївка (матч «Макіїввугілля» Макіївка – «Іллічівець-2» Маріуполь).

За подібні порушення регламентних норм, ДК рішенням від 18.08.2001 року, попереджував ФК «Севастополь» (команда «Севастополь-2»), ФК «Макіїввугілля» Макіївка, «Славутич» Черкаси та «СКАД-Ялпуг» Болград.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 11 статті 29 та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8 та пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за повторне

невиконання регламентних норм зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» (команда «Севастополь-2»), Товариство з обмеженою відповідальністю «Макіїввугілля» Макіївка, Футбольний клуб «Славутич» Черкаси та Футбольний клуб «СКАД-Ялпуг» Болград перерахувати обов'язковий грошовий внесок у сумі 250 (двісті п'ятдесят) гривень не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання глядачами команди «Арсенал» Біла Церква піротехнічних засобів 21.08.2011 року під час матчу 6-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Металург» Запоріжжя».

На засідання запрошений та бере участь спортивний директор ФК «Арсенал» Біла Церква І. В. Гейло.

Згідно із записами у рапорті делегата В. Шельменка – на 64 хвилині матчу вболівальники команди «Арсенал» Біла Церква запалили 4 фаєри та кинули димову шашку на бігову доріжку за воротами.

Обговоривши питання по суті, заслухавши пояснення представника клубу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 та 8.5 статті 24 і пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пункту 4.3. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання та кидання піротехнічних засобів вболівальниками команди, а також враховуючи, що порушення допущено вперше в змагальному сезоні 2011/2012 років – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Арсенал» Біла Церква»:**

- 1.1. Перерахувати обов'язковий грошовий внесок у сумі 500 (п'ятсот) гривень не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК;
- 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення у подальшому використання піротехнічних засобів та порушень громадського порядку до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неправомірні дії вболівальників

команди «Арсенал» Біла Церква 31.08.2011 року під час матчу 8-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Кримтеплиця» Молодіжне».

На засідання запрошений та бере участь спортивний директор ФК «Арсенал» Біла Церква І. В. Гейло.

Згідно із записами у рапорті делегата Ю. Скорейка – на 72 хвилині матчу, в четвертому секторі стадіону, вболівальники команди-господарів на протязі 25 секунд скандували непристойні, образливі вислови на адресу арбітра.

Заслухавши пояснення представника клубу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 статті 24 та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пункту 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування образливого характеру на адресу арбітра під час матчу вболівальниками команди, а також враховуючи, що порушення допущено вперше в змагальному сезоні 2011/2012 років – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Арсенал» Біла Церква»:**

- 1.1. Перерахувати обов'язковий грошовий внесок **у сумі 1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК;
- 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення у подальшому порушень Правил поведінки на стадіоні до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про внесення командою «СКАД-Ялпуг» Болград до рапорту арбітра прізвища незаявленого футболіста В. Лебединського 20.08.2011 року у матчі чемпіонату України другої ліги між командами «СКАД-Ялпуг» Болград – «Чорноморець-2» Одеса».

Представники футбольного клубу «СКАД-Ялпуг» Болград у засіданні участь не приймають. Про час та дату розгляду справи повідомлені заздалегідь.

#### **У ході слухань та розгляду справи встановлено наступне.**

До адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшов лист Федерації футболу України щодо участі під час матчу 5-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «СКАД-Ялпуг» Болград - «Чорноморець-2» Одеса 20.08.2011 року у складі команди «СКАД-Ялпуг» футболіста В. Лебединського, який не мав «Паспорта футболіста», оскільки на нього не надійшов з республіки Молдова міжнародний трансферний сертифікат.

Арбітр матчу Д. Козорізов у своєму рапорті ніяких зауважень не відзначив. Проте 5.09.2011 року до ПФЛ він надав додатковий рапорт, в якому пояснив, що при перевірці заповненого листа рапорту команди «СКАД-Ялпуг» Болград та «Паспортів футболістів, він виявив відсутність «Паспорта футболіста» В. Лебединського. На його вимогу головний тренер команди «СКАД-Ялпуг» надав додатковий завірений печаткою ПФЛ заявковий лист на цього футболіста та додав, що «Паспорт футболіста» В. Лебединського вислали із м. Києва до Болграда. Арбітр Д. Козорізов не зміг додзвонитися до ПФЛ, звірив відомості на футболіста по громадянському паспорту та прийняв рішення дозволити футболістові В. Лебединському брати участь у матчі.

6.09.2011 року до адміністрації ПФЛ надійшло пояснення ФК «СКАД-Ялпуг» Болград (лист за вих. № 31), в якому повідомляється, що клубу не було відомо про допуск футболіста до участі у матчі лише за умови отримання «Паспорту футболіста».

Відповідно до положень пункту 4 статті 4 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів – футболіст отримує статус професіонала і відповідні права та обов'язки за умови: укладення контракту з професіональним клубом, реєстрації ФФУ з отриманням «Паспорта футболіста» та внесення футболіста до заявкового листа команди на участь у змаганнях. Згідно із вимогами статті 17 цього ж Регламенту, тільки зареєстровані футболісти мають право брати участь у змаганнях під егідою ФФУ.

У пункті 20 статті 17 Регламенту змагань зазначено, що футболіст, який не має «Паспорта футболіста» не може бути допущений до участі у змаганнях.

Дослідивши та проаналізувавши наявні документальні матеріали справи, **ДК прийшов до висновку:**

1. ФК «СКАД-Ялпуг» Болград вніс прізвище футболіста В. Лебединського до рапорту арбітра, чим порушив вимоги Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів та Регламенту змагань.
2. Футболіст В. Лебединський не мав права брати участь у складі команди «Скад-Ялпуг» Болград без «Паспорта футболіста» 20.08.2011 року у матчі 5-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «СКАД-Ялпуг» Болград - «Чорноморець-2» Одеса.
3. Підтверджено документально, що арбітр Д. Козорізов допустив до участі у складі команди «Скад-Ялпуг» Болград футболіста В. Лебединського без «Паспорта футболіста», чим порушено вимоги Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів та Регламенту змагань.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 2 статті 50 Регламенту змагань, пункту 1.12 статті 8, пункту 3.7. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за внесення до листа рапорту арбітра прізвища незаявленого футболіста В. Лебединського 20.08.2011 року у матчі 5-го

туру чемпіонату України другої ліги між командами «СКАД-Ялпуг» Болград - «Чорноморець-2» Одеса – команді «СКАД-Ялпуг» Болград зарахувати технічну поразку (0:3), а команді-суперниці «Чорноморець-2» Одеса – перемогу (3:0).

2. Адміністрації Професіональної футбольної ліги внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд другої ліги групи «А».
3. У порядку пункту 1 статті 50 Регламенту змагань, пункту 1.12 статті 8, пункту 1.3 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 39 та 40 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ - зобов'язати **Футбольний клуб «СКАД-Ялпуг» Болград** перерахувати обов'язковий грошовий внесок **у сумі 1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
4. Про факт допущення арбітром В. Козорізовим до участі у змаганнях В. Лебединського без «Паспорта футболіста» інформувати Комітет арбітрів Федерації футболу України для прийняття рішення по суті.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неправомірні дії вболівальників команди «Нива» Вінниця 21.08.2011 року під час матчу 6-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Динамо-2» Київ».

У рапортах делегата В. Курганова зазначено, що на 44 хвилині матчу вболівальники команди «Нива» Вінниця скандували нецензурні та образливі вирази на адресу арбітра. На протязі другого тайму також були подібні викрики. Про дані порушення правил Поведінки на стадіоні підтверджено і записами у рапорті арбітра матчу Р. Бохняка.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 статті 24 та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пункту 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування образливого характеру на адресу арбітра під час матчу вболівальниками команди , а також враховуючи, що порушення допущено вперше в змагальному сезоні 2011/2012 років – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Нива» Вінниця:**
  - 1.1. Перерахувати обов'язковий грошовий внесок **у сумі 1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК;
  - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення у подальшому порушень Правил поведінки на стадіоні до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання глядачами команди «Севастополь» Севастополь піротехнічних засобів 26.08.2011 року під час матчу 7-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Олімпік» Донецьк».

Делегат матчу О. Первушкін у своєму рапорті зазначив, що на 86 хвилині матчу на північній трибуні вболівальники команди «Севастополь» запалили 3 фаєри.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 та 8.5 статті 24 і пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пункту 4.3. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди, – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь:**

- 1.1. Перерахувати обов'язковий грошовий внесок **у сумі 1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК;
- 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення у подальшому використання піротехнічних засобів та порушень громадського порядку до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Шахтар» Свердловськ В. Бермудеса 27.08.2011 року під час матчу 6-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Мир» Горностаївка – «Шахтар» Свердловськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра Д. Шурмана – на 80 хвилині матчу за втручання в дії асистента арбітра з використанням нецензурних та образливих виразів вилучений тренер команди «Шахтар» Свердловськ В. Бермудес.

Асистент арбітра С. Приступа у своєму рапорті зазначив, що В. Бермудес вийшов з технічної площі, виражаючи незгоду з прийнятим ним рішенням, ображав нецензурними словами, за що був вилучений з поля.

Делегат матчу В. Настеренко підтвердив некоректну поведінку тренера

команди-гостей записами у рапорті.

30.08.2011 року до ДК надійшла пояснювальна записка головного тренера В. Бермудеса, в якій він зазначає про свою некоректну поведінку. При цьому заперечує, що ображав арбітра нецензурними словами. Просить вибачення за даний інцидент та запевняє, що у подальшому подібне не повториться.

3.09.2011 року у матчі 7-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Шахтар» Сverdловськ – «Металург-2» Запоріжжя головний тренер команди «Шахтар» Сverdловськ В. Бермудес відбув відсторонення згідно із положенням пункту 3 статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 2.3., 2.4., 2.5. статті 13, статті 17, пункту 1.2. статті 25, пункту 1.1. статті 26, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ – заборонити головному тренеру команди «Шахтар» Сverdловськ Валерію Бермудесу **знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час 1 матчу.** (відсторонення тренер вже відбув).
2. У порядку пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань - за неетичну та некоректну поведінку під час матчу - зобов'язати **головного тренера футбольної команди «Шахтар» Сverdловськ В. Бермудеса** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання глядачами команди «Геліос» Харків піротехнічного засобу 31.08.2011 року під час матчу 8-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Олімпік» Донецьк – «Геліос» Харків».

Згідно із записами у рапорті делегата О. Лазенка – на 89 хвилині матчу вболівальники команди-гостей запалили димову шашку, яку за короткий термін ліквідували працівники органів правопорядку.

За матеріалами справи факт перебування на матчі вболівальників команди «Геліос» Харків підтверджується листом від 30.08.2001 року за вих. № 164, який направлений факсимільним зв'язком до ФК «Олімпік» Донецьк.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54,



пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пунктів 4 та 8.5. статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди-гостей одного піротехнічного засобу, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше у змагальному сезоні 2011/2012 років – **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Геліос» Харків – попередити.** У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**ІХ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання окремими клубами першої ліги ПФЛ вимог пункту 10 статті 29 Регламенту змагань в частині організації прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ».

1.09.2011 року до ДК надійшла службова записка керівника інформаційно-аналітичного центру ПФЛ Хлопецького А. П., в яких повідомляється, що ФК «Нива» Вінниця, ФК «Олімпік» Донецьк та ФК «Арсенал» Біла Церква, не організували пряму трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ.

А саме 31 серпня 2011 року: «Нива» Вінниця (матч «Нива» Вінниця – ФК «Одеса»); ФК «Олімпік» Донецьк (матч «Олімпік» Донецьк – «Геліос» Харків); ФК «Арсенал» Біла Церква (матч «Арсенал» Біла Церква – «Кримтеплиця» Молодіжне).

Положення пункту 10 статті 29 Регламенту змагань передбачають відповідальність футбольних клубів-господарів поля за невиконання даних норм.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 10 статті 29 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ - за неорганізацію прямої трансляції «домашніх» матчів чемпіонату у мережі Інтернет на офіційному сайті ПФЛ ТОВ «Професійний футбольний клуб «Нива» Вінниця, ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал Біла Церква» та футбольний клуб «Олімпік Донецьк - **попередити.** У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.