



Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

### ПРОТОКОЛ № 3

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*01 серпня 2012 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про незабезпечення прийому, розташування і відправки бригади арбітрів та інспектора 20.07.2012 року до та після матчу 2-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Кристал» Херсон – «Нива» Тернопіль.
2. Про вилучення футболіста команди «Геліос» Харків А. Хромих 28.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Кримтеплиця» Молодіжне– Геліос» Харків.
3. Про невиконання ФК «Енергія» Нова Каховка, як клубом-господарем поля, вимог Регламенту змагань в частині передачі під час матчу оперативної інформації (on-line) для розміщення її на Інтернет сайті pfl.ua.
4. Про несвоєчасний початок матчу 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал-Фарм» Южне - «Оболонь-2» Київ.
5. Про вилучення головного тренера команди «Нива» Тернопіль І. Яворського 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Нива» Тернопіль.
6. Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг В. Рябова 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг - «Украгроком» Головківка.
7. Про вилучення тренера команди «Украгроком» Головківка С. Лактіонова 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг - «Украгроком» Головківка.

#### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про незабезпечення прийому, розташування і відправки бригади арбітрів та інспектора 20.07.2012 року до та після матчу 2-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Кристал» Херсон – «Нива» Тернопіль».

У засіданні бере участь інспектора матчу О. Журба. Представники ФК «Кристал» Херсон участі у засіданні не приймають. Про дату, час і місце проведення засідання повідомлені заздалегідь.

У рапорті делегата матчу О. Журби зазначено, що «Кристал» Херсон, як клуб-господар, не забезпечив прийом розташування і відправку бригади арбітрів та інспектора матчу. У своєму поясненні делегат уточнив, що він і асистент арбітра Д. Оганесян самотійно, на таксі добиралися до готелю, в якому за інформацією представника клубу, їх повинні розмістити. Проте у адміністратора готелю ніякої інформації щодо них не було. Лише після телефонної розмови, адміністратор готелю

виділила їм один номер з одним ліжком. Згодом, після нашого прохання, виділили ще одну кімнату. Крім цього, асистента арбітра М. Стрелецьку зустріли та привезли в кафе, яке знаходиться на стадіоні в 10.00 год. Запропонували їй тут зачекати бригаду арбітрів до 14.00 години, пояснивши, що до готелю далеко добиратись. Клуб не надав автотранспортних засобів для їх переїзду. У зв'язку з цим бригада арбітрів та делегат сплачували свої кошти на таксі, оскільки представник клубу їм виділив лише 100 гривень на ці цілі.

Асистент арбітра М. Стрелецька своїм письмовим поясненням підтвердила факти викладені делегатом О. Журбою. Також вона зазначила, що в готелі їй окремої кімнати не надали, а розмістила разом з арбітром Д. Оганесян. Після матчу всі представники клубу роз'їхались, і бригада арбітрів та делегат добирались до вокзалу самостійно.

Делегат матчу О. Журба підтвердив свої записи та прокоментував ситуацію, яка склалася у м. Херсоні під час прибуття інспектора та бригади арбітрів на матч. Крім цього, делегат зазначив, що ні до, ні після матчу, він не зміг з цього питання поспілкуватися з керівництвом клубу.

ФК «Кристал» Херсон повідомив (лист від 25.07.2012 року за вих.. № 81), що керівник клубу повідомив арбітрам адресу готелю, де були зарезервовані та оплачені їм кімнати. Також арбітрам було роз'яснено, що по місту вони будуть пересуватися на таксі, для чого були виділені кошти.

Обговоривши питання по суті, заслухавши пояснення делегата О. Журби, **ДК прийшов до висновку, що** ФК «Кристал» Херсон, як клуб-господар, неналежно виконав вимоги статті 27 Регламенту змагань в частині прийому та арбітрів матчу.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку статті 27, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.10 статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 26 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення прийому, розташування, відправки бригади арбітрів та інспектора матчу – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Кристал» Херсон перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Геліос» Харків А. Хромих 28.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – Геліос» Харків».

Згідно із записами у рапорті арбітра М. Митровського – на 73 хвилині матчу за удар суперника рукою в боротьбі за м'яч з поля вилучений футболіст команди «Геліос» Харків А. Хромих. У додатковому рапорті М. Митровський пояснив, що футболіст грубо зіграв ліктем в голову гравця команди «Кримтеплиця» Т. Михайлюка, внаслідок чого останній отримав травму у вигляді розсічення лобної частини шкіри. Це підтвердив і делегат Ю. Власенко у своєму рапортах.

Факт отримання травми футболістом Т. Михайлюком зафіксовано у рапорті арбітра та підтверджено інформацією лікаря команди В. Ковалем (лист від 31.07.2012 року вих. № 129-12).

Футболіст команди «Кримтеплиця» Молодіжне А. Хромих приніс вибачення як потерпілому, так і його команді та зазначив, що даний епізод має ігровий характер і він не мав наміру нанести удар супернику.

Обговоривши питання по суті, переглянувши фрагмент відеозапису матчу, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пунктах 2.3. і 2.4. статті 13, статті 14, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини д) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ– за удар суперника рукою в боротьбі за м'яч – відсторонити футболіста команди «Геліос» Харків **Антон Хромих** на **2(два)** матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. «Про невиконання ФК «Енергія» Нова Каховка, як клубом-господарем поля, вимог Регламенту змагань в частині передачі під час матчу оперативної інформації (on-line) для розміщення її на Інтернет сайті pfl.ua.».

### **У ході підготовки та розгляду матеріалів справи встановлено.**

25 липня 2012 року до ДК надійшла службова записка спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О., в якій зазначено, що футбольний клуб «Енергія» Нова Каховка не виконав вимоги пункту 14 статті 29 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

Вищевикладені вимоги Регламенту змагань футбольний клуб «Енергія» Нова Каховка не виконав 21 липня 2012 року – про матч 2-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Енергія» Нова Каховка – «Полтава-2» Карлівка.

Розглянувши матеріали справи та обговоривши питання по суті, ДК **прийшов до висновку:** несвоєчасна передача клубом оперативної інформації унеможлиблює ведення on-line трансляції матчів належним чином, внесення змін про хід та

результати матчу, що в свою чергу впливає на своєчасне донесення інформації до інтернет - користувачів.

Обговоривши питання та суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статті 56, статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання вимог Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) до ПФЛ щодо матчу – Футбольний клуб «Енергія» Нова Каховка **попередити**. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про несвоєчасний початок матчу 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал-Фарм» Южне - «Оболонь-2» Київ».

Згідно із записами у рапортах арбітра Д. Пікінера та делегата В. Демяненка матч розпочався із запізнення на 30 хвилин через несвоєчасне прибуття служби швидкої медичної допомоги та МНС, працівників органів внутрішніх справ.

30.07.2012 року до ДК надійшов лист від ФК «Реал-Фарм» Южне, в якому клуб повідомляє, що із зазначеними службами укладено відповідні договори. Проте ці служби неналежно виконують свої обов'язки, передбачені договором.

Обговоривши питання по суті, розглянувши наявні документальні матеріали, **ДК прийшов до висновку:** ФК «Реал-Фарм» Южне, як господар-поля, не забезпечив наявність автомобіля пожежної безпеки та карети швидкої допомоги за одну годину до початку матчу.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання вимог Регламенту змагань в частині забезпечення безпеки на стадіоні – Футбольний клуб «Реал-Фарм» Южне **попередити**. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення головного тренера команди «Нива» Тернопіль І. Яворського 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Нива» Тернопіль».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Нізоли – на 73 хвилині матчу за вихід із технічної зони та нецензурні вирази на адресу арбітра вилучений головний тренер команди «Нива» Тернопіль І. Яворський. На 75 хвилині – під час зупинки матчу через конфронтацію між футболістами обох команд, він знову вийшов на поле.

Головний тренер команди «Нива» Тернопіль І. Яворський у письмовому поясненні вибачився за свою поведінку під час матчу та запевнив про неповторення подібного у подальшому.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 2.4. статті 8, пунктів 2.4. і 2.5. статті 13, пункту 1.2. статті 25, пункту 1.1. статті 26, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректні вирази на адресу арбітра матчу 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Нива» Тернопіль – заборонити **головному тренеру команди «Нива» Тернопіль Ігорю Яворському знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу 4-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Реал-Фарм» Южне 04.08.2012 року.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг В. Рябова 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг - «Украгроком» Голоківка».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Ісаєва – на 90 хвилині матчу за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з ризиком нанесення травми з поля вилучений футболіст команди «Гірник» Кривий Ріг В. Рябов. У додатковому рапорті арбітр уточнив, що футболіст В. Рябов у боротьбі за м'яч стрибнув і наніс удар в нижню частину ногу суперника відкритою ступою (шипамі), неграючи у м'яч. Медична допомога футболістові команди-суперника не надавалась і він продовжив гру.

Факт вилучення В. Рябова підтверджено і записами у рапорті делегата матчу М. Хопченкова.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пунктах 2.3. і 2.4. статті 13, статті 14, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини г) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ– за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми – відсторонити футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг

**В'ячеслава Рябова на 2(два) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення тренера команди «Украгроком» Голоківка С. Лактіонова 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг - «Украгроком» Голоківка».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Ісаєва – на 78 хвилині матчу за не неодноразові апеляції на адресу бригади арбітрів з вживанням нецензурних виразів з поля вилучено тренера команди «Украгроком» Голоківка С. Лактіонова. Це підтверджено і записами у рапорті делегата матчу М. Хопченкова.

Тренер команди «Украгроком» Голоківка С. Лактіонов у своїй пояснювальній записці (лист від 30.07.2012 року вих.. № 127) зазначив, що він під час матчу та після фінального свистка у пориві емоцій допустив некоректні висловлювання на адресу арбітра матчу А. Ісаєва. На його думку «суддівські рішення», які були винесені під час гри, вплинули на остаточний результат матчу. На даний час повністю визнав свою провину та запевнив, що не допускати сплеску своїх емоцій у подальшому.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку пункту 2.4. статті 8, пунктів 2.4. і 2.5. статті 13, пункту 1.2. статті 25, пункту 1.1. статті 26, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректні вирази на адресу арбітра матчу 29.07.2012 року у матчі 3-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Нива» Тернопіль – заборонити **тренеру команди «Украгроком» Голоківка Сергію Лактіонову знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу 4-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Украгроком» Голоківка– «Кремень» Кременчук 04.08.2012 року.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.