



## ПРОТОКОЛ № 39

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*02 червня 2010 року  
Початок роботи 12.00 год.*

### Порядок денний

1. Про лист ФК «Волинь» Луцьк від 07.05.2010 року за вих. № 139 щодо врегулювання суми компенсації за підготовку футболіста О. Бабиря.
2. Про вилучення футболіста команди «Шахтар-3» Донецьк М. Білого 12.05.2010 року у матчі 18-туру першості другої ліги між командами «Шахтар-3» Донецьк – «Сталь» Дніпродзержинськ.
3. Про використання вболівальниками команди ПФК «Севастополь» піротехнічного засобу на стадіоні «Юність» Калініно 13.05.2010 року під час матчу 29-туру першості першої ліги між командами «Фенікс-Іллічівець» Калініно – ПФК «Севастополь».
4. Про використання вболівальниками команди «Динамо» Хмельницький піротехнічного засобу на стадіоні «Поділля» м. Хмельницький 15.05.2010 року під час матчу 20-туру першості другої ліги між командами «Динамо» Хмельницький – «Буковина» Чернівці.
5. Про вилучення футболістів команди «Геліос» Харків С. Лобойка та І. Романчука 18.05.2010 року у матчі 30-туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків - «Кримтеплиця» Молодіжне.
6. Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» Київ піротехнічних засобів 19.05.2010 року під час матчу 30-туру першості другої ліги між командами «Динамо-2» Київ – ПФК «Олександрія».
7. Про вилучення футболіста команди «Сталь» Алчевськ В. Сапая 23.05.2010 року у матчі 31-туру першості першої ліги між командами «Сталь» Алчевськ – ПФК «Севастополь».
8. Про вилучення футболіста команди ФК «Суми» Суми С. Савченка 23.05.2010 року у матчі 23-туру першості другої ліги між командами «Шахтар-3» Донецьк – ФК «Суми».
9. Про неетичну і некоректну поведінку тренера команди «Арсенал» Біла Церква Б. Бандура 28.05.2010 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Нафтовик - Укрнафта» Охтирка.
10. Про використання вболівальниками команди «Скала» Моршин піротехнічних засобів на стадіоні «Над-Бугом» с. Кам'янка - Бузька 29.05.2010 року під час матчу 22-туру першості другої ліги між командами ФК «Львів-2» Львів – «Скала» Моршин.

11. Про неетичну, неетичну та неспортивну поведінку лікаря команди ФК «Харків» Харків А. Ситнікова 29.05.2010 року у матчі 32 – туру першості першої ліги між командами «Десна» Чернігів – ФК «Харків» Харків.
12. Про використання вболівальниками піротехнічних засобів на стадіоні «Зірка» Кіровоград 29.05.2010 року під час матчу 32-туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – ПФК «Олександрія».
13. Про використання вболівальниками команди «Олком» Мелітополь піротехнічного засобу (1 фаєр) на стадіоні «Спартак» м. Мелітополь 29.05.2010 року під час матчу 26-туру першості другої ліги між командами «Олком» Мелітополь – «Іллічівець-2» Маріуполь.
14. Про невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 07.04.2009 року в частині проведення розрахунків із колишнім футболістом клубу О. Оніщенком.

### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист ФК «Волинь» Луцьк від 07.05.2010 року за вих. № 139 щодо врегулювання суми компенсації за підготовку футболіста О. Бабиря».

На засідання запрошені і були присутні віце-президент ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. П. Черевко, прес-аташе ФК «Волинь» Луцьк М. І. Гаврилук та представник клубу А. В. Столяр.

### **У ході слухань встановлено наступне.**

У період з 14 листопада 2006 по 13 листопада 2009 рік футболіст О. Бабирь перебував у трудових відносинах з ФК «Кримтеплиця» Молодіжне. Відповідно до вимог Регламенту Федерації футболу України по статусу і трансферу футболістів, ФК «Кримтеплиця» Молодіжне має право на отримання компенсації за підготовку футболіста О. Бабиря.

01 квітня 2010 року футболіст уклав контракт з ФК «Волинь» Луцьк. При заявці футболіста клуб надав гарантійний лист, яким зобов'язується сплатити компенсації за підготовку футболіста.

ФК «Кримтеплиця» Молодіжне та ФК «Волинь» Луцьк не дійшли згоди щодо суми компенсації. Тому 7 травня 2010 року ФК «Волинь» Луцьк, відповідно до Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів, звернувся до ДК з листом, яким просить визначити суму компенсації за підготовку футболіста О. Бабиря.

ФК «Кримтеплиця» Молодіжне надав до ДК оригінали фінансових документів (видаткові касові ордери), що підтверджують виплату заробітної плати та преміальних О. Бабирю. Оригіналу касової книги клуб до ДК не надав. Проте футболіст не підтвердив всіх сум виплат. У зв'язку з цим, ФК «Кримтеплиця» заявив усне клопотання про призначення відповідної експертизи щодо встановлення достовірності підпису футболіста О. Бабиря.

Окрім цього, кожною із сторін надано документальні матеріали, які потребують повного та об'єктивного дослідження.

Обговоривши питання по суті, враховуючи клопотання ФК «Кримтеплиця» Молодіжне та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53,

пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за ненадання всіх документів визначених ДК – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кримтеплиця» Молодіжне – **попередити**.
2. У порядку статті 70 Дисциплінарних правил ФФУ – призначити відповідну експертизу щодо встановлення достовірності підпису футболіста О. Бабиря на фінансових документах наданих ФК «Кримтеплиця» Молодіжне.
3. У порядку статті 66 Дисциплінарних правил ФФУ зобов'язати:
  - 3.1. ФК «Кримтеплиця» Молодіжне надати до ДК:
    - оригінал додатку чи додатків до контракту від 14.11.2006, якими визначена сума заробітної плати та преміальних;
    - оригінал наказу про звільнення футболіста О. Бабиря;
    - журнал реєстрації трудових книжок з відміткою про отримання трудової книжки О. Бабирем
  - 3.2. ФК «Волинь» Луцьк надати до ДК:
    - оригінал трудової книжки О. Бабиря.
4. Після отримання висновку експертизи продовжити розгляд справи з обов'язковою участю представників обох клубів.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про вилучення футболіста команди «Шахтар-3» Донецьк М. Білого 12.05.2010 року у матчі 18-туру першості другої ліги між командами «Шахтар-3» Донецьк – «Сталь» Дніпродзержинськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Головка на 66 хвилині матчу – за удар суперника ногою після зупинки гри з поля був вилучений футболіст команди «Шахтар-3» Донецьк М. Білий.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку частини б) пункту 3 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу - відсторонити футболіста команди «Шахтар-3» Донецьк **Максима Білого на 3 (три) матчі**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### III. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди ПФК «Севастополь» піротехнічного засобу на стадіоні «Юність» Калініно 13.05.2010 року під час матчу 29-туру першості першої ліги між командами «Фенікс-Іллічівець» Калініно – ПФК «Севастополь».

У рапорті делегата О. Лавріна зазначено, що на 16 хвилині матчу, після забитого м'яча командою гостей, вболівальники команди ПФК «Севастополь» запалили домову шашку, яка була локалізована працівниками органів правопорядку.

ПФК «Севастополь» листом від 12.05.2010 року за вих. № 52 повідомив ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно (клуб-господар) про приїзд великої групи вболівальників клубу, як організованих так і неорганізованих, на даний матч.

У сезоні 2009-2010 р.р. ДК застосовував до ПФК «Севастополь» дисциплінарні санкції за використання вболівальниками клубу піротехнічних засобів під час матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, враховуючи повторність порушення, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

1. У порядку пункту 1 статті 11, пункту 4 статті 24, пункту 2 статті 45 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 та 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та виконуючи директиву ФФУ від 21.09.009 року – за використання вболівальниками команди ПФК «Севастополь» піротехнічних засобів – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб Севастополь»** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Зобов'язати керівництво ПФК «Севастополь» провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення фактів неправомірних дій та порушення «Правил поведінки глядачів» до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання вболівальниками команди «Динамо» Хмельницький піротехнічного засобу на стадіоні «Поділля» м. Хмельницький 15.05.2010 року під час матчу 20-туру першості другої ліги між командами «Динамо» Хмельницький – «Буковина» Чернівці».

Згідно із записами у рапорті делегата М. Кривоносова - на 90 хвилині матчу, вболівальники команди «Динамо» Хмельницький запалили домову шашку, яка відразу ж була локалізована працівниками органів правопорядку.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку пунктів 1 та 5 статті 11, пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 1 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ- за використання піротехнічного засобу (1 димова шашка) на стадіоні «Поділля» м. Хмельницький вболівальниками команди 15.05.2010 року під час матчу 20-туру першості другої ліги між командами «Динамо» Хмельницький – «Буковина» Чернівці» - **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Динамо» Хмельницький - попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболістів команди «Геліос» Харків С. Лобойка та І. Романчука 18.05.2010 року у матчі 30-туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків» - «Кримтеплиця» Молодіжне.

### **У ході слухань встановлено.**

Арбітр матчу А. Лисаковський у своєму рапорті зазначив, що на 36 хвилині матчу, після зупинки гри для пробиття штрафного удару виник наступний інцидент. Футболіст команди «Кримтеплиця» Молодіжне С. Діабі, займаючи позицію, відштовхнув руками футболіста команди «Геліос» Харків С. Лобойка, за що той ударив його рукою в живіт. У цей час, футболіст команди «Кримтеплиця» О. Антонюк грубо штовхнув суперника руками. А футболіст команди «Геліос» Харків І. Романчук здійснив навмисний ударив суперника рукою в лице (удар не досяг цілі). Футболісти С. Лобойко, О. Антонюк та І. Романчук були вилучені з поля.

Факт порушення підтверджено у рапортах асистентів арбітра В. Лазеєва і В. Федана та делегата матчу І. Хібліна.

Рішенням ДК від 29.05.2010 року до футболіста команди «Кримтеплиця» Молодіжне О. Антонюка застосовано дисциплінарні санкції у вигляді відсторонення строком на 2 (два) матчі.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 4,5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку частини б) пункту 3 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу – відсторонити футболіста команди «Геліос» Харків **Сергія Лобойка на 3 (три) матчі.**

2. У порядку частини б) пункту 3 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи пункт 3 статті 8 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу – відсторонити футболіста команди «Геліос» Харків **Івана Романюка на 3 (три) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» Київ піротехнічних засобів 19.05.2010 року під час матчу 30-туру першості другої ліги між командами «Динамо-2» Київ – ПФК «Олександрія».

Згідно із записами делегата матчу М. Прозоровського на 88 хвилині вболівальники команди «Динамо-2» Київ запалили 4 фаєри, які були швидко локалізовані працівниками органів правопорядку.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку пункту 1 статті 11, пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку « Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди «Динамо-2» Київ піротехнічних засобів 19.05.2010 року під час матчу 30-туру першості другої ліги між командами «Динамо -2» Київ – ПФК «Олександрія - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Динамо» Київ** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Сталь» Алчевськ В. Сапая 23.05.2010 року у матчі 31-туру першості першої ліги між командами «Сталь» Алчевськ – ПФК «Севастополь».

Згідно із записами у рапорті арбітра М. Козиряцкого – за грубий поштовх суперника руками після зупинки матчу, з поля був вилучений футболіст команди «Сталь» Алчевськ В. Сапай.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил

ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку частини а) пункту 2 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за грубий поштовх суперника руками після зупинки гри – відсторонити футболіста команди «Сталь» Алчевськ **Вадима Сапая** на **2 (два)** матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про вилучення футболіста команди ФК «Суми» Суми С. Савченка 23.05.2010 року у матчі 23-туру першості другої ліги між командами «Шахтар-3» Донецьк – ФК «Суми».

Згідно із записами у рапорті арбітра М. Кривоносова на 34 хвилині матчу – за навмисний удар суперника ногою в спину в момент зупинки матчу з поля був вилучений футболіст команди ФК «Суми» Суми С. Савченко. Про це зазначено і в рапорті делегата Ю. Левчука.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 4,5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку частини б) пункту 3 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу – відсторонити футболіста команди ФК «Суми» Суми **Сергія Савченка** на **3 (три)** матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**IX. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неетичну і некоректну поведінку тренера команди «Арсенал» Біла Церква Б. Бандура 28.05.2010 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Нафтовик - Укрнафта» Охтирка».

Арбітр Г. Махно у своєму рапорті зазначив: «... на 37 хвилині матчу була зупинена гра через систематичні апеляції і непогодження з рішенням арбітра тренерами команди «Арсенал» Біла Церква. Арбітр Г. Махно провів профілактично-попереджувальну роботу з тренерами. Однак, тренер команди «Арсенал» Біла Церква Б. Бандура нецензурно висловився на адресу арбітра, за що був вилучений з технічної площі. Про це зазначено і в рапорті делегата матчу М. Овчара.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 4,5 та 7 статті 73,

статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1.7. та 2.4. статті 8, пунктів 2.4., 2.5. статті 13, статті 17, пункту 1.2. статті 24, пункту 1.1. статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну і некоректну поведінку (нецензурні вирази на адресу арбітра) 28.05.2010 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Нафтовик - Укрнафта» Охтирка - **заборонити тренеру команди «Арсенал» Біла Церква Богдану Романовичу Бандурі знаходитись у роздягальні, тунелі, технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу 33-туру 05.06.2010 року першості першої ліги між командами «Фенікс-Іллічівець» - «Арсенал» Біла Церква.**
2. У порядку пункту 1.3. статті 13, пункту 1 статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ - зобов'язати **тренера команди «Арсенал» Біла Церква Богдану Романовича Бандуру** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
3. У порядку пункту 6 статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ, якщо відсторонення супроводжується застосуванням обов'язкового грошового внеску, то воно подовжується до повної сплати обов'язкового грошового внеску.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**Х. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання вболівальниками команди «Скала» Моршин піротехнічних засобів на стадіоні «Над Бугом» с. Кам'янка - Бузька 29.05.2010 року під час матчу 22-туру першості другої ліги між командами ФК «Львів-2» Львів – «Скала» Моршин».

Згідно із записами у рапорті делегата П. Чежевського на 1 хвилині матчу вболівальники команди «Скала» Моршин запалили 3 фаєри і 10 бенгальських вогнів. Про порушення Правил поведінки на стадіоні вболівальників через радіовузол стадіону було попереджено. Однак на 80 хвилині матчу ними знову було запалено 10 бенгальських вогнів, які горіли одну хвилину.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1 статті 11, пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку « Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди «Скала» Моршин піротехнічних засобів на стадіоні «Над Бугом» с. Кам'янка Бузька 29.05.2010 року під час матчу 22-туру першості другої ліги між командами ФК «Львів-2» Львів – «Скала» Моршин - зобов'язати **Товариство з обмеженою**



**відповідальністю «Футбольний клуб «Скала» Моршин** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **ХІ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неетичну, неетичну та неспортивну поведінку лікаря команди ФК «Харків» Харків А. Ситнікова 29.05.2010 року у матчі 32– туру першості першої ліги між командами «Десна» Чернігів – ФК «Харків» Харків».

Арбітр матчу А. Грисьо у своєму рапорті зазначив, що на 72 хвилині матчу лікар команди ФК «Харків» А. Ситніков, без дозволу арбітра вибіг на поле і ображав його нецензурними словами, за що був вилучений з поля. Це підтверджено записами і в рапорті делегата матчу Ю. Петрова.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 4,5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1.7. та 2.4. статті 8, пунктів 2.4., 2.5. статті 13, статті 17, пункту 1.2. статті 24, пункту 1.1. статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну і некоректну поведінку (нецензурні вирази на адресу арбітра) та вихід за межі технічної площі - **заборонити лікарю команди ФК «Харків» Харків Андрію Олександровичу Ситнікову знаходитись у роздягальні, тунелі, технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу 33-туру 05.06.2010 року першості першої ліги між командами ФК «Харків» - «Енергетик» Бурштин.**
2. У порядку пунктів 1.7. та 2.4. статті 8, пункту 3 статті 14, пункту 1.2. статті 24, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 14 та 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну і некоректну поведінку (нецензурні вирази на адресу арбітра) та вихід за межі технічної площі лікаря команди А. Ситнікова 29.05.2010 року у матчі 32 – туру першості першої ліги між командами «Десна» Чернігів – ФК «Харків» Харків» - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Харків» Харків** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
3. У порядку пункту 6 статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ, якщо відсторонення супроводжується застосуванням обов'язкового грошового внеску, то воно продовжується до повної сплати обов'язкового грошового внеску.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **ХІІ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками піротехнічних засобів на стадіоні «Зірка» Кіровоград 29.05.2010 року під час матчу 32-туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – ПФК «Олександрія».

### **Вивченням документальних матеріалів справи встановлено наступне.**

ПФК «Олександрія» листом від 25.05.2010 року повідомив ФК«Зірка» Кіровоград (клуб-господар) про організований приїзд вболівальників клубу на даний матч і просив забезпечити їх охороною.

Згідно із записами у рапорті делегата матчу К. Оганєсяна «... на 17,23,29 та 30 хвилинах матчу зі сторони фан-сектору команди гостей підривали петарди». Проте у додатковому рапорті делегат К. Оганєсян зазначив, «...що зі сектору вболівальників ПФК «Олександрія» він чув хлопки і, це можливо були петарди».

Окрім того, у рапорті він також зазначив, що на 83 хвилині матчу фанати команди господарів запалили 15 фаєрів, а на 90+1 – димові шашки в кількості 3 штук.

Жоден із порушників Правил поведінки глядачів на стадіоні не був встановлений. Тому заходи адміністративного впливу до порушників не застосовувались.

Дослідивши та обговоривши наявні документальні матеріали справи, ДК прийшов до висновку:

1. ФК «Зірка» Кіровоград діяв відповідно до Регламенту змагань та директиви ФФУ від 21 вересня 2009 року, але належним чином не забезпечив громадський порядок як у гостьовому секторі, так і у секторів вболівальників господарів.
2. У рапорті та додатковому рапорті делегата матчу К. Оганєсяна є розбіжності щодо використання петард вболівальниками команди ПФК «Олександрія». У зв'язку з не встановленим делегатом такого порушення, що підтверджується його записами у рапортах, застосування відповідних санкцій по цьому факту не є можливим.

У сезоні 2009-2010 років за використання вболівальниками піротехнічних засобів ДК застосовував до ФК «Зірка» Кіровоград дисциплінарні санкції.

Враховуючи вищенаведене та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 5 статті 11, пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктом 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та виконуючи директиву ФФУ від 21.09.009 року, враховуючи повторність – за використання вболівальниками піротехнічних засобів під час матчу – зобов'язати Товариство з

обмеженою відповідальністю **«Футбольний клуб «Зірка»** Кіровоград перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

2. Інформувати інспекторський комітет ФФУ щодо розбіжностей у рапортах делегата К. Оганесяна, через які ДК не має можливості прийняти рішення по суті.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **XIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про використання вболівальниками команди «Олком» Мелітополь на стадіоні «Спартак» м. Мелітополь піротехнічного засобу (1 фаєр) 29.05.2010 року під час матчу 26-туру першості другої ліги між командами «Олком» Мелітополь – «Іллічівець-2» Маріуполь».

Згідно із записами у рапорті делегата І. Павленка – на 85 хвилині матчу вболівальники команди «Олком» Мелітополь» запалили 1(один) фаєр, який відразу ж загасили.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку пунктів 1 та 5 статті 11, пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 1 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ- за використання піротехнічного засобу (1 фаєр) на стадіоні «Спартак» м. Мелітополь вболівальниками команди 29.05.2010 року під час матчу 26-туру першості другої ліги між командами «Олком» Мелітополь – «Іллічівець -2» Маріуполь» - **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Олком» Мелітополь - попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **XIV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 07.04.2009 року в частині проведення розрахунків із колишнім футболістом клубу О. Оніщенком».

### **У ході слухань встановлено.**

12.03.2010 ДК зобов'язав ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград погасити заборгованість по заробітній платі та іншим виплатам у колишнім футболістом клубу перед О. Оніщенком у повному обсязі у термін до 07.05.2010 року (включно).

20 травня 2010 року до ДК надійшла заява від представника О. Оніщенка – І. Скоропашкіна, в якій повідомляється про часткове виконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК.

31 травня 2010 року до ДК надійшов лист ФК «Зірка» Кіровоград, в якому повідомляється, що клуб має тяжке фінансове становище і на даний час вживає усіх необхідних заходів по врегулюванню даного питання та досягнення між ним та О. Оніщенком морової угоди.

Проаналізувавши документи та обговоривши питання по суті, враховуючи часткове виконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 12.03.2010 року, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 5 статті 11, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішення ДК від 12.03.2010 року в частині проведення розрахунків з О. Оніщенко у повному обсязі – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю **«Футбольний клуб «Зірка»** Кіровоград перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград провести остаточні розрахунки у повному обсязі з О. Оніщенко у термін до **15.06.2010 року (включно)**.
3. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі не вирішення питання позитивно, до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції відповідно до Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.