



ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*12 травня 2010 року
Початок роботи 12.00 год.*

ПРОТОКОЛ № 37

Порядок денний

1. Про заяву ФК «Десна» Чернігів про перегляд рішення ДК ПФЛ від 04.06.2010 року № 16 за нововиявленими обставинами.
2. Про несвоєчасний початок матчу 01.05.2010 року 18-го туру другої ліги між командами ФК «Бастіон» Іллічівськ – ФК «Скала» Моршин».
3. Про невиконання ФК «Єдність» Плиски вимог пункту 12 статті 29 Регламенту змагань в частині надання інформації під час домашніх матчів за участю команди «Єдність» для ведення on-line трансляції на сайті ПФЛ.
4. Про звернення ФК «Зірка» Кіровоград щодо перегляду рішення ДК від 28.01.2010 року в частині застосування до клубу дисциплінарних санкцій у вигляді зняття 3(трьох) турнірних очок.
5. Про звернення ФК «Львів» Львів щодо помилкового застосування дисциплінарної санкції до футболіста команди «ФК Львів» В. Лупашка 02.05.2010 року у матчі 27 туру першості першої ліги між командами ФК «Нафтовик - Укрнафта» Охтирка – ФК «Львів» Львів.
6. Про вилучення з технічної площі директора ФК «Нива» Тернопіль К. Лемішко за апеляції на рішення арбітра та вихід на поле 07.05.2010 року у матчі 28-туру першості першої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Волинь» Луцьк.
7. Про некоректну, неетичну та неспортивну поведінку головного тренера ФК «Зірка» Кіровоград І. Жабченка на адресу арбітра 07.05.2010 року у матчі 28-туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Динамо-2» Київ.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву ФК «Десна» Чернігів про перегляд рішення ДК ПФЛ від 04.06.2010 року № 16 за нововиявленими обставинами».

У ході слухань та повторного розгляду матеріалів справи встановлено.

04.06.2010 року рішенням ДК зобов'язав ПП «Футбольний клуб «Десна» Чернігів провести розрахунки з футболістом О. Малаковим по заробітній платі та іншим виплатам згідно контракту від 18.07.2008 р. і додатку до нього.

01.04.2010 року Контрольно-дисциплінарний комітет Федерації футболу України розглянувши скаргу футболіста О. Маклакова щодо не проведення клубом розрахунків, зобов'язав клуб погасити всю заборгованість.

Натомість, 12.04.2010 року та 26.04.2010 року до ДК надійшла заяви ФК «Десна» Чернігів про перегляд за нововиявленими обставинами рішення ДК від 04.06.2010 року № 16 в частині не проведення ФК «Десна» Чернігів розрахунків з колишнім футболістом клубу О. Маклаковим. Підстави клубу для перегляду рішення спростовуються наступним чином.

По-перше.

ФК «Десна» Чернігів стверджує, що футболіст О. Маклаков у період з 05.02.2009 року по 28.02.2009 року перебував в розташуванні ПФК «Севастополь» на зборах та приймав участь в товариських матчах за дану команду, додав офіційний лист ПФК «Севастополь» від 08.04.2010 року за вих. № 44 з цього питання.

У ході підготовки матеріалів справи та у порядку статті 66 Дисциплінарних правил ФФУ, ДК офіційно звернувся до ПФК «Севастополь» з вимогою підтвердити чи спростувати інформацію стосовно О. Маклакова.

28.04.2010 року до ДК надійшов лист за вих. № 49, в якому ПФК «Севастополь» пояснив, що футболіст О. Маклаков прибув на перегляд до клубу 22.02.2009 року у супроводі свого агента Д. Галушки. Футболіст надав адміністрації клубу офіційного листа ФК «Десна» Чернігів про надання йому статусу «вільного агента» з 14.02.2009 року. Стосовно наданої інформації в листі ПФК «Севастополь» від 08.04.2010 року за вих. № 44 стосовно футболіста, вважає її такою, що не відповідає дійсності і наданою «у результаті неорганізованості та халатності працівників адміністрації ПФК «Севастополь».

По-друге.

ФК «Десна» стверджує, що футболіст О. Маклаков ввів в оману ДК ПФЛ щодо наявності між ним та клубом додаткової угоди до контракту від 8.07.2008 року, оскільки така угоди взагалі не укладалася.

Але дане питання було предметом розгляду раніше на засіданнях ДК та ретельно перевірені. Встановлено, що ФК «Десна» Чернігів проводились перерахування грошових сум саме по зазначеній додатковій угоді, що підтверджується документальними матеріалами справи. Оригінал додаткової угоди було надано членам ДК для огляду і ними визначено, що документ повністю відповідає вимогам законодавства України про працю та регламентним положенням. Сумнівів щодо чинності укладеної додаткової угоди не виникає.

По-третє.

Одним із аргументів нововиявлених обставин клуб вважає відсутність заяви про прийняття на роботу до ПП ФК «Десна» Чернігів футболіста О. Маклакова.

Документально підтверджено, що ПП ФК «Десна» є правонаступником ТОВ «Футбольний клуб «Десна-Партнер». Відповідно до вимог законодавства України про працю, регламентних і статутних норм ПФЛ, ФФУ, УЄФА і ФІФА, футболіст О. Маклаков не повинен був писати заяву про прийняття на роботу у ПП ФК «Десна», який всі права, обов'язки та зобов'язання правопередника взяв на себе. У

підтвердження цього ПП ФК «Десна» 14.02.2009 року звільнив О. Маклакова і надав йому статус «вільного агента», про що складено додаткову угоду.

По-четверте.

Наказ про прийняття на роботу О. Малакова та допущення його до роботи є підтвердження того, що футболіст перебував у трудових відносинах клубом. Відсутність у ФК «Десна» Чернігів трудової книжки футболіста О. Маклакова є порушенням клубом вимог трудового законодавства щодо ведення неналежним чином кадрової документації.

Повторно дослідивши наявні та додаткові матеріали справи **ДК прийшов до висновку:**

1. Факти, на які посилається ФК «Десна» у заяві від 12.04.2010 року були предметом розгляду раніше і по ним прийнято відповідні рішення. Підстав для їх скасування за ново виявленими обставинами, як вважає клуб, не має.
2. Рішення ДК від 04.06.2009 року № 16, яким зобов'язано ФК «Десна» Чернігів провести розрахунки із футболістом О. Маклакова - є обґрунтованим відповідно до вимог законодавства України про працю та регламентних норм ПФЛ і ФФУ, відміні не підлягає.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У задоволенні вимог, викладених у заяві ФК «Десна» Чернігів від 12.04.2010 року щодо скасування рішення ДК від 04.06.2009 року № 16 в частині непроведення клубом розрахунків з колишнім футболістом клубу О. Маклаковим – **відмовити повністю за відсутністю правових підстав.**
2. Рішення ДК від 04.06.2009 № 16 підлягає виконанню з урахуванням рішення КДК ФФУ від 01.04.2010 року.
3. Зобов'язати керівництво ПФК «Севастополь» провести відповідні заходи до винних осіб, що допустили надання недостовірної інформації.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Жданова Г. В. «Про несвоєчасний початок матчу 01.05.2010 року 18-го туру другої ліги між командами ФК «Бастіон» Іллічівськ – ФК «Скала» Моршин».

Згідно із записами у рапорті делегата Ю. Скорейка зазначено, що матч розпочався із запізненням на 15 хвилин, у зв'язку із затримкою машини МНС. Це визначено і в рапорті арбітра Є. Петракова.

ФК «Бастіон» Іллічівськ надав пояснення про те, що машина МНС прибула із запізнення на матч через пожежу, яка виникла в місті, додавши відповідні докази.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 11 статті 9 Регламенту змагань, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за несвоєчасний початок матчу **Футбольний клуб «Бастіон» Іллічівськ - попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію керівника інформаційно-аналітичного центру ПФЛ Хлопецького А. П. «Про невиконання ФК «Єдність» Плиски вимог пункту 12 статті 29 Регламенту змагань в частині надання інформації під час домашніх матчів за участю команди «Єдність» для ведення on-line трансляції на сайті ПФЛ».

У своїй службовій записці від 05.04.2010 року Хлопецький А. П. повідомляє, що 01.05.2010 року ФК «Єдність» Плиски під час матчу 17-туру другої ліги не виконав пункт 12 статті 29 Регламенту змагань в частині надання до ПФЛ по телефону інформації для ведення on-line трансляції на сайті ПФЛ.

Хлопецький А. П. зазначив, що дане подібне порушення регламентних норм клуб допускав і раніше.

У порядку статті 66 Дисциплінарних правил ФФУ клубом було направлено вимогу (лист від 07.05.2010 року за вих. № 791) щодо надання пояснення із зазначеного питання. Клубом вимогу не виконав.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 12 статті 29 Регламенту змагань, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за ненадання інформації під час домашніх матчів для ведення on-line трансляції на сайті ПФЛ **Футбольний клуб «Єдність» Плиски - попередити.**
2. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі повторення ігнорування вимог ДК, до клубу будуть застосовані дисциплінарні санкції згідно Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про розгляд звернення ФК «Зірка» Кіровоград щодо перегляду рішення ДК від 28.01.2010 року в частині застосування до

клубу дисциплінарних санкцій у вигляді зняття 3(трьох) турнірних очок».

23.04.2010 року до адміністрації ПФЛ надійшов лист ФК «Зірка» Кіровоград (вих. № 50 від 21.04.2010 року) з проханням переглянути рішення ДК від 28.01.2010 року в частині застосування до клубу дисциплінарних санкцій у вигляді зняття 3(трьох) турнірних очок. Підставами для перегляду клуб вважає – є подвійне накладення дисциплінарних санкцій: у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску та зняття турнірних очок за одне й теж порушення.

У ході слухань встановлено.

Рішеннями ДК від 20.11.2009 року та від 03.12.2009 року – за невиконання умов контрактів з колишніми футболістами клубу А. Скрипником, М. Кучинським, О. Ремезовським, С. Яковенком, О. Оніщенком та невиконання рішень ДК з цього питання - до ФК «Зірка» Кіровоград застосовано дисциплінарні санкції у вигляді сплати обов'язкових грошових внесків у розмірі 5000 гривень та 6000 гривень відповідно.

28.01.2010 року ДК рішенням № 24 - за ігнорування та невиконання рішень ДК, а саме: непогашення заборгованості по заробітній платі перед футболістами (22 особи) та не проведення розрахунку з колишніми футболістами клубу А. Скрипником, М. Кучинським, О. Ремезовським, С. Яковенком, О. Оніщенком та М. Хомичем – застосував до ФК «Зірка» Кіровоград» дисциплінарні санкції у вигляді зняття 3(трьох) турнірних очок.

Повторно розглянувши та вивчивши наявні документальні матеріали ДК прийшов до висновку:

1. ДК приймаючи рішення щодо застосування дисциплінарних санкцій діяв у правовому полі відповідно до вимог, визначених Дисциплінарними правилами ФФУ.
2. ДК застосував дисциплінарну санкцію у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску та зняття турнірних очок враховуючи повторність скоєного порушення (невиконання клубом декількох рішень ДК) та безпосередню вину ФК «Зірка» Кіровоград при невиконанні зобов'язань, визначених трудовими договорами (контрактами).

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У задоволенні вимог, викладених у зверненні ФК «Зірка» Кіровоград від 21.04.2010 року за вих. № 50 щодо перегляду рішення ДК від 28.01.2010 року в частині застосування до клубу дисциплінарних санкцій у вигляді зняття 3(трьох) турнірних очок - **відмовити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про звернення ФК «Львів» Львів щодо помилкового застосування дисциплінарної санкції до футболіста команди «ФК Львів» В. Лупашка 02.05.2010 року у матчі 27 туру першості першої ліги між командами ФК «Нафтовик - Укрнафта» Охтирка – ФК «Львів» Львів».

У ході слухань встановлено.

07.05.2010 року до ДК надійшло звернення ФК «Львів» Львів щодо помилкового застосування дисциплінарної санкції до футболіста команди «ФК Львів» В. Лупашка 02.05.2010 року у матчі 27 туру першості першої ліги між командами ФК «Нафтовик - Укрнафта» Охтирка – ФК «Львів» Львів».

У рапорті арбітра матчу К. Труханова зазначено, що дисциплінарну санкцію за «недисципліновану поведінку» застосовано до футболіста команди «Львів» В. Лупашко.

Однак у додатковому рапорті арбітр К. Труханова уточнив, що помилився при внесенні записів до рапорту: замість футболіста команди «Львів» (№ 16) Івана Білого вніс до графи «Попередження» прізвище футболіста В. Лупашка (№ 15).

Дослідивши наявні документальні матеріали та переглянувши відеофрагмент матчу, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 4 статті 50 та пункту 1.3. статті 53 Дисциплінарних правил ФФУ - визнати, що запис арбітра К. Труханова щодо застосування дисциплінарної санкції у вигляді попередження (жовта картка) стосовно футболіста команди «Львів» Владислава Лупашка (№15) – **є помилковим**.
2. Вважати, що 02.05.2010 року у матчі 27 туру першості першої ліги між командами ФК «Нафтовик - Укрнафта» Охтирка – ФК «Львів» Львів арбітром К. Трухановим застосована дисциплінарна санкція у вигляді попередження (жовта картка) до футболіста команди «Львів» Івана Білого (№ 16).
3. Інформаційно-аналітичному центру ПФЛ та ФК «Львів» Львів внести відповідні зміни до обліку дисциплінарних санкцій, застосованих арбітрами до футболістів.
4. Інформувати Комітет арбітрів ФФУ щодо внесення арбітром К. Трухановим недостовірної інформації до рапорту, що спричинило помилку при визначенні особистості покараного футболіста.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення з технічної площі директора ФК «Нива» Тернопіль К. Лемішко за апеляції на рішення арбітра та вихід на поле 07.05.2010 року у матчі 28-туру першості першої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Волинь» Луцьк».

Згідно із записами у рапорті арбітра В. Романова на 83 хвилині матчу за апеляції на рішення арбітра та вихід на поле - з технічної площі був вилучений директор ФК «Нива» Тернопіль К. Лемішко. Це зазначено і в рапорті делегата М. Даневича.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пунктами 1.7 та 2.4. статті 8, пункту 2.4. статті 13, статті 17, пункту 1.1. статті 24, пункту 1 статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ - за апеляції на рішення арбітра та за порушення Правил гри - **заборонити директору Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Тернопіль Костянтину Львовичу Лемішко знаходитись у роздягальні, тунелі, технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу 28-го туру першості першої ліги між командами ФК «Нива» Тернопіль – «Волинь» Луцьк .**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про некоректну, неетичну та неспортивну поведінку головного тренера ФК «Зірка» Кіровоград І. Жабченка 07.05.2010 року у матчі 28-туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Динамо-2» Київ.

Арбітр матчу Ю. Фоцій у своєму рапорті зазначив, що після закінчення матчу, головний тренер команди «Зірка» Кіровоград І. Жабченко, знаходячись в технічній площі, а також залишаючи футбольне поле, ображав арбітра ненормативною лексикою та погрожував йому фізичною розправою.

Делегат матчу В. Гайворонський у своєму рапорті зауважив, що на 42 хвилині матчу арбітр не зафіксував порушення правил біля воріт і не призначив 11-ти метрового удару у ворота команди «Динамо-2» Київ. Оцінюючи такі дії арбітра головний тренер команди «Зірка» Кіровоград І. Жабченко, після закінчення матчу ображав Ю. Фоцію, використовуючи при цьому нецензурні слова, погрожував йому фізичною розправою, на зауваження щодо припинення некоректних та грубих висловів - не реагував. У зв'язку з цим представники служби охорони супроводжували бригаду арбітрів та делегат до роздягальні.

За статистичними даними туру арбітру Ю. Фоцію виставлено незадовільну оцінку.

Дослідивши матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.3 статті 8, пункту 4 статті 11, пункту 1.3. статті 13, пунктів 1.1. та 1.2. статті 24, статті 35, статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, враховуючи положення статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ – за грубі вислови на адресу арбітра матчу, неетичну некоректну та агресивну поведінку 07.05.2010 року у матчі 28-туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Динамо-2» - **заборонити головному тренеру команди «Зірка» Кіровоград Ігорю Валентиновичу Жабченку знаходитись у роздягальні, тунелі, технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу 30-го туру першості першої ліги між командами ФК «Зірка» Кіровоград – «Прикарпаття» Івано-Франківськ та 31-туру між командами «Геліос» Харків ФК «Зірка» Кіровоград, а також зобов'язати його перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1500 (одну тисячу п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.**

2. Про дане рішення проінформувати Комітет арбітрів ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.