



ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*21 квітня 2010 року
Початок роботи 12.00 год.*

ПРОТОКОЛ № 34

Порядок денний

1. Про продовження розгляду справи «Про матч 17 туру першості першої ліги між командами ФК «Львів» – ПФК «Севастополь», який не відбувся 14.03.2010 року».
2. Про несвоєчасний початок матчу 10.04.2010 року 19-го туру другої ліги між командами ФК «Гірник» - Кривий Ріг – ФК «Кремінь» Кременчук.
3. Про вилучення футболіста команди С. Дабі 17.04.2010 року у матчі 24-туру першості першої ліги між командами «ФК «Кримтеплиця» Молодіжне – «Волинь» Луцьк.
4. Про затвердження мирової угоди по заяві футболіста М. Хомича щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград контрактних зобов'язань.
5. Про продовження розгляду справи за зверненням ФК «Оболонь» щодо несплати ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ компенсації за підготовку футболіста І. Зубахіна.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи «Про матч 17 туру першості першої ліги між командами ФК «Львів» – ПФК «Севастополь», який не відбувся 14.03.2010 року».

14 березня 2010 року відповідно до Плану-календаря змагань першості першої ліги серед команд клубів ПФЛ сезону 2009/2010 року (II коло) повинен був відбутися матч між командами ФК «Львів» – ПФК «Севастополь» у м. Добромилі Львівської області. Але матч не відбувся, у зв'язку з непридатністю футбольного поля.

16 березня 2010 року ФК «Львів» Львів направив листа від 15.03.2010 року за вих. № 65 з проханням розглянути на засіданні Центральної Ради ПФЛ питання щодо можливості переносу вказаного матчу на резервний день - 1 червня 2010 року.

Центральна Рада ПФЛ постановою від 16.03.2010 року № 9 рекомендувала ДК розглянути справу з цього питання та прийняти рішення у відповідності до Дисциплінарних правил ФФУ.

19 березня 2010 року ДК, у порядку вимог статей 63 та 65 Дисциплінарних

правил ФФУ, відкрив провадження по справі.

У ході підготовки матеріалів та розгляду справи 23 березня 2010 року за участю арбітра С. Берізки, делегата І. Хібліна, віце-президента ФК «Львів» Ф. Штукатурова, (запрошені представники ПФК «Севастополь» Севастополь на засідання не прибули з поважних причин) встановлено наступне.

Арбітр матчу С. Берізка у своєму рапорті зазначив: «...гра не состоялась по причине непригодности футбольного поля, что связано с погодными условиями накануне матча». До рапорту додатково надав письмове пояснення, що коли бригада арбітрів прибула за дві години до початку матчу, то футбольне поле було вкрито плівкою, так як вночі, напередодні матчу, та вранці, в день матчу, випав сніг і був мороз. За годину до гри, працівники поля зняли плівку і бригада арбітрів разом з інспектором проводила огляд футбольного поля. В результаті огляду встановлено, що поле мало мерзлу поверхню, впереміш з великими в'язкими ділянками в центрі і по краях. На мерзлій поверхні шипи бутсів не проходили в землю, а на в'язких місцях – не було відскоку м'яча. Поле було небезпечним для здоров'я учасників змагань. Тому арбітр прийняв рішення про неможливість проведення матчу, за підготовку клубом поля поставив незадовільну оцінку. Відповідні факти підтверджено і в рапортах асистентів арбітра Е. Карапетяна та А. Мотики, резервного арбітра Ю. Карп'яка та делегата матчу І. Хібліна.

На засіданні С. Берізка зауважив, що рішення про неможливість проведення матчу він прийняв у відповідності з міжнародними вимогами Правил № 5 для арбітрів та підтвердив, що поле було непридатне для гри через несприятливі погодні умови напередодні та в день матчу. Станом на 14.00 год. температура повітря була 0°. Делегат І. Хіблін також підтвердив свої записи та пояснення арбітра.

Віце-президент ФК «Львів» Ф.О. Штукатуров заявив, що клубом були проведені усі необхідні заходи з підготовки стадіону до матчу, у тому числі поле за декілька днів було вкрито плівкою. Надав довідку Львівського обласного центру з гідрометеорології від 15.03.2010 року, в якій надана інформація про перепади температури у регіоні протягом тижня з 08 по 14 березня 2010 року, а також прогноз на 17-20 березня 2010 року: опади у вигляді мокрого снігу та дощу.

Проаналізувавши ситуацію і документальні матеріали, члени ДК на засіданні 23 березня 2010 року прийшли до висновку, що матч не відбувся з вини господаря поля ФК «Львів», а саме:

- 1) клуб своєчасно не запросив довідку гідрометеорології, яка б дала можливість здійснити відповідні заходи напередодні матчу щодо належної підготовки поля. За матеріалами справи документально підтверджено, що таку довідку клуб отримав лише після матчу - 15.03.2010 року;
- 2) клуб готуючись до проведення першого матчу весняної частини змагань, при своєчасному отриманні довідки гідрометеорології, мав можливість звернутись до ФФУ та ПФЛ з клопотання про зіграння матчу на полі суперника або перенесення матчу на інший резервний день. Однак, цього не було зроблено.
- 3) клуб не забезпечив необхідних умов для проведення матчу, як передбачено вимогами пункту 4 статті 10 Регламенту змагань. При таких же погодних умовах за день (напередодні) до матчу, відбувся у м. Львів 13.03.2010 року 20-й тур Прем'єр ліги між командами ФК «Львів» - «Арсенал» Київ.

Для підтвердження своїх висновків, ДК прийняв рішення звернутися до

Комітету з питань стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ з проханням надати роз'яснення з наступних питань:

1. Чи виконані ФК «Львів» перед початком II кола змагань сезону 2009/2010 років вимоги інфраструктурних критерій Положення про атестацію футбольних клубів України I-ї та II-ї ліг, яке затверджено рішенням Виконкому ФФУ від 16.08.2004 року № 2 та вимоги Регламенту інфраструктури стадіонів та заходів безпеки проведення змагань з футболу?
2. З врахуванням обставин, що були відомі ФК «Львів» напередодні та в день матчу, чи міг клуб уникнути таких непередбачуваних наслідків, які призвели до неможливості проведення матчу?

Листом від 19.04.2010 року за вих. № 835 Комітет з питань стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ підтвердив, що ФК «Львів» виконав вимоги інфраструктурного критерію Положення про атестацію футбольних клубів України I та II ліг ПФЛ. А з приводу того, що матч не відбувся рекомендував ДК діяти та приймати рішення у відповідності до регламентних вимог ФФУ та ПФЛ.

Положенням про атестацію футбольних клубів України I-ї та II-ї ліг, яке затверджено рішенням Виконкому від 16.08.2004 року № 2, передбачено (пункти 1.16 та 1.29 Інфраструктурних критерій), що футбольне поле повинно мати: природне трав'яне покриття, бути абсолютно рівним і гладким, у гарному стані, **придатним для гри у футбол протягом сезону національних змагань. Претендент на атестат зобов'язаний забезпечити наявність футбольного поля та оснастити його всіма необхідними й доступними засобами для запобігання затоплення під час дощу, обмерзання (покриття льодом) в холодну погоду (зимовий період), а також висихання в жарку погоду (літній період).**

Відповідно до Постанови Виконкому ФФУ від 01.02.2010 року № 1, якою затверджено Регламент інфраструктури стадіонів та заходів безпеки проведення змагань з футболу, ігрове поле для проведення матчів з футболу повинно бути гладким, рівним, повністю покритим травою і мати систему для запобігання замерзання при низькій температурі і належної підготовки верхньої частини ґрунту поля до матчу (стаття 4 глава II).

Дослідивши усі документальні матеріали, повторно заслухавши присутнього на засіданні представника ФК «Львів» Ф. О. Штукатурова та враховуючи роз'яснення ФФУ по суті справи, ДК прийшов до висновку, що матч матчу 17 - туру першості першої ліги між командами ФК «Львів» Львів – «ПФК Севастополь» не відбувся 14.03.2010 року з вини футбольного клубу «Львів», який не забезпечив усі необхідні умови для проведення матчу, не підготував належним чином футбольне поле.

ПФК «Севастополь» листом від 20.03.2010 року за вих. № 476 повідомив, що немає ніяких претензій до ФК «Львів» з приводу цього матчу.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 4 статті 10 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 3.7. Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення необхідних умов 14.03.2010

року для проведення матчу зарахувати команді-господарю поля ФК «Львів» Львів технічну поразку (0:3), команді суперниці ПФК «Севастополь» Севастополь технічну перемогу (3:0).

2. У порядку пункту 25 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 2 статті 45 Регламенту змагань – за неготовність футбольного поля до змагань - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Львів» Львів** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'яти тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
3. Адміністрації ПФЛ внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд першої ліги, після набуття чинності даного рішення.
4. У порядку пункту 18 статті 31 Регламенту змагань ФК «Львів» після набуття чинності даного рішення провести відповідні фінансові розрахунки з арбітрами та делегатом матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про несвоєчасний початок матчу 10.04.2010 року 19-го туру другої ліги між командами ФК «Гірник» - Кривий Ріг – ФК «Кремень» Кременчук».

Згідно із записами у рапорті арбітра М. Кривоносова - матч 19-го туру між командами ФК «Гірник» - Кривий Ріг – ФК «Кремень» Кременчук розпочався із запізненням на 17 хвилин, через відсутність запасного комплекту форми у команди господарів. Про це зазначено і в рапорті делегата матчу В. Тимофєєва. Окрім того, ФК «Гірник - Кривий Ріг невиконані вимоги пункту 6 статті 27 Регламенту змагань на вимоги делегата не надано відеозапис матчу для перегляду впродовж 60-ти хвилин після його закінчення.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 8 статті 21, пункту 6 статті 27 Регламенту змагань, пункту 2.10. статті 8 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 22 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за належну підготовку до проведення матчу, що призвело до його затримки та за ненадання на вимогу делегата відеозапису матчу - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Гірник» Кривий ріг перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про вилучення футболіста команди С. Дабі 17.04.2010 року у матчі 24-туру першості першої ліги між командами «ФК «Кримтеплиця» Молодіжне – «Волинь» Луцьк».

Згідно із записами у рапорті арбітра К. Труханова на 65 хвилині матчу футболіст команди «Кримтеплиця» Сулейман Діабі порушив правила гри в єдиноборстві з футболістом команди «Волинь» Луцьк Р. Мостовим - Діабі знаходився у статичному положенні, у той час як Мостовий прагнув зіграти на випередження суперника у м'яч. У результаті обидва футболісти опинились на футбольному газоні. Гра була зупинена. Р. Мостовий, піднявшись, схилився над суперником і щось йому сказав. С. Діабі, лежачи відмахнувся і ліктем ударив в обличчя Р. Мостового, за що і був вилучений з поля. Факт вилучення підтверджено і в рапорті делегата матчу В. Наритника.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу - відсторонити футболіста команди «Кримтеплиця» Молодіжне Сулеймана Діабі на **3 (три) матчі**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про затвердження мирової угоди по заяві футболіста М. Хомича щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград контрактних зобов'язань».

У ході слухань встановлено:

рішенням ДК від 15.01.2010 року № 23 відкрито провадження по заяві футболіста М. Хомича щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград контрактних зобов'язань».

До ДК 19.04.2010 року надійшла мирова угода від 01.04.2010 року, яка укладена між ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград та колишнім футболістом клубу М. Хомичем, в якій повідомляється про відсутність претензій з боку М. Хомича до клубу.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Мирову угоду від 08.04.2010 року, укладену між ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград та М. Хомичем – **затвердити**.
2. У порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі за заявою М. Хомича щодо непроведення з ним розрахунків ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград – **закрити**.
3. Рішення є остаточним та оскарженню не підлягає.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи за зверненням ФК «Оболонь» щодо несплати ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ компенсації за підготовку футболіста І. Зубахіна».

На засідання були запрошені та приймали участь директор ФК «Оболонь» О. Н. Злотаєбко та колишній працівник ПФЛ А. М. Гуч. Президент ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ П. М. Каплун на засідання не з'явився. Про час та місце розгляду справи був повідомлений заздалегідь, що підтверджується відповідними документами.

У ході слухань встановлено, що рішенням ДК від 31.03.2010 року відповідно до вимог Дисциплінарних правил ФФУ явку сторін на засідання визнано обов'язковою.

Присутній Гуч А. М. надав пояснення щодо проведення процедури заявки футболіста І. Зубахіна за ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ.

Директор ФК «Оболонь» Київ О. Н. Злотаєбко заявив усне клопотання про перенесення розгляду справи на наступне засідання ДК.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 8 статті 68 Дисциплінарних правил ФФУ – за неявку на засідання, яка визнана обов'язковою - зобов'язати президента футбольного клубу «Гірник-Спорт» Комсомольськ Петра Матвійовича Каплуна перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у розмірі **250 (двісті п'ятдесят)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Розглянути справу на наступному засіданні ДК з обов'язковою участю директора ФК «Оболонь» Київ О. Н. Злотаєбко, президента ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ П. М. Каплуна та футболіста І. Зубахіна.
3. Рішення є остаточним і оскарженню не підлягає.