



## ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*31 березня 2010 року  
Початок роботи 14.00 год.*

### ПРОТОКОЛ № 31

#### Порядок денний

1. Про продовження розгляду справи за зверненням ФК «Оболонь» щодо несплати ФК «Грник-Спорт» Комсомольськ компенсації за підготовку футболіста І. Зубахіна.
2. Про продовження розгляду справи по заяві футболіста Д. Стойко від 18.02.2010 року щодо невиконання ФК «Харків» Харків контрактних зобов'язань.
3. Про закриття провадження по заявах М. М. Дунця та Я. І. Бобиляка щодо невиконання ФК «Десна» Чернігів контрактних зобов'язань.
4. Про невиконання ФК «Десна» Чернігів рішення ДК від 12.03.2010 року в частині проведення розрахунків із С. Островським.
5. Про розгляд заяви від 23.03.2010 року футболіста А. Орлатого щодо невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ контрактних зобов'язань.
6. Про вилучення футболіста команди ФК «Харків» Харків Д. Корнійця 24.03.2010 року у матчі 19-го туру першості першої ліги між командами «Прикарпаття» Івано-Франківськ – ФК «Харків» Харків.
7. Про продовження розгляду справи по заявах футболіста А. Мельничука від 28.12.2009 року та від 03.02.2010 року щодо невиконання ФК «Буковина» Чернівці контрактних зобов'язань.
8. Про закриття провадження по заяві футболіста О. І. Маковійчука від 10.02.2010 року щодо невиконання ФК «Буковина» Чернівці контрактних зобов'язань.
9. Про порушення «Правил поведінки глядачів» вболівальниками команди «Рось» Біла Церква та «Арсенал» Біла Церква 27.03.2010 року під час 6-туру Кубку Ліги між командами «Рось» Біла Церква та «Арсенал» Біла Церква.
10. Про несплату окремими клубами ПФЛ грошового внеску на участь у змаганнях Кубок Ліги ПФЛ.

**I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи за зверненням ФК «Оболонь» щодо несплати ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ компенсації за підготовку футболіста І. Зубахіна».

На засідання були запрошені представники сторін, але участі не приймали.

Розглянувши звернення ФК «Оболонь» Київ (лист від 25.03.2010 року вих. № 206/03), враховуючи усні заяви обох сторін, обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**вирішили:**

1. Надати сторонам можливість урегулювати питання шляхом переговорів та домовленостей у термін до 13.04.2010 року (включно).
2. У разі недосягнення згоди з даного питання, розглянути справу на засіданні ДК за обов'язкової участі директора ФК «Оболонь» Київ О. Н. Злотаєвка, президента ФК «Гірник-Спорт» П. М. Каплуна та футболіста І. Зубахіна.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи по заяві футболіста Д. Стойко від 18.02.2010 року щодо невиконання ФК «Харків» Харків контрактних зобов'язань».

Про дату та час розгляду справи сторонам було повідомлено заздалегідь. Від ФК «Харків» Харків приймав участь - представник Поліщук О. А. Футболіст Д. Стойко участі у засіданні не приймав з поважних причин.

**У ході слухань встановлено:**

18.02.2010 року до ДК надійшла заява футболіста Д. Стойко щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом та невидачі йому екземпляру контракту та додаткової угоди до нього.

На виконання рішення ДК від 24.02.2010 року № 27 футболіст Д. Стойко направив доповнення до заяви, в якому стверджує про заборгованість перед ним ФК «Харків» по заробітній платі за шість місяців 2009 року у сумі 48 000 у.о. в гривнях. Окрім того, Д. Стойко наголошує про невидачу йому клубом екземпляру контракту та додатку до нього.

Присутній Поліщук О. А. надав до ДК копії окремих документів та пояснив, що із сумою заборгованості визначеною футболістом клуб не погоджується, оскільки виплата зарплати проводилась відповідно до штатного розкладу клубу. Інформацією щодо боргу по заробітній платі перед футболістом він не володіє. У відомості про отримання екземпляру контракту є підпис футболіста Д. Стойка.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту

Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**вирішили:**

1. У порядку пункту 47 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 2 статті 45 Регламенту змагань – за ненадання всіх документів, визначених у рішенні ДК від 24.02.2010 року № 27 - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Харків» Харків перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1250** (одна тисяча двісті п'ятдесят) гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Запросити представника ОФК «Прем'єр ліга» на засідання ДК. При собі мати оригінал відомості ФК «Харків» про отримання Д. Стойко контракту та додатку до нього.
3. У порядку пункту 8 статті 68 Дисциплінарних правил ФФУ явку футболіста Д. Стойко та представника ФК «Харків» визнати обов'язковою.
4. Зобов'язати ФК «Харків» надати до ДК оригінали документів, що підтверджують отримання футболістом Д. Стойко заробітної плати у 2008 році, довідку про заборгованість по заробітній платі за 2009 рік та оригінал відомості про отримання футболістом контракту та додатку до нього .

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заявах М. М. Дунця та Я. І. Бобиляка щодо невиконання ФК «Десна» Чернігів контрактних зобов'язань».

**У ході слухань встановлено:**

рішенням ДК від 12.03.2010 року № 28 зобов'язано ФК «Десна» Чернігів у кінцевий термін до 20.03.2010 року (включно) провести остаточні розрахунки зі М. Дунцем та Я. Бобиляком.

26.03.2010 року до ДК надійшла заява Я. Бобиляка про погашення ФК «Десна» Чернігів заборгованості, відсутність з його боку фінансових та інших претензій до клубу та з проханням провадження по справі закрити.

31.03.2010 року до ДК надійшла заява М. Дунця про проведення ФК «Десна» Чернігів з ним розрахунку та відсутності фінансових претензій до клубу.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**вирішили:**

1. У порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі по заяві М. Дунця щодо непроведення з ним розрахунків ФК «Десна» Чернігів – **закрити**.
2. У порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі по заяві Я. Бобиляка щодо не проведення з ним розрахунків ФК «Десна» Чернігів – **закрити**.
3. Рішення є остаточним, оскарженню не підлягає.

#### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Десна» Чернігів рішення ДК від 12.03.2010 року в частині проведення розрахунків із С. Островським».

#### **У ході слухань справи встановлено наступне:**

рішенням ДК від 12.03.2010 року № 28 зобов'язано ФК «Десна» Чернігів у кінцевий термін до 20.03.2010 року (включно) провести остаточні розрахунки із С. Островським.

26.03.2010 року до ДК надійшла заява С. Островського про непогашення заборгованості перед ним ФК «Десна» Чернігів, у зв'язку з чим він просить прийняти міри до клубу.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **вирішили:**

1. У порядку пункту 59 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 2 статті 45 Регламенту змагань – за невиконання рішення ДК від 12.03.2010 року № 28 в частині не проведення розрахунків із С. Островським - зобов'язати Приватне підприємство «Футбольний клуб «Десна» Чернігів перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000** (одна тисяча) гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Надати ФК «Десна» Чернігів строк до 13.04.2010 року (включно) для проведення розрахунків з С. Островським.
3. У разі невиконання ФК «Десна» Чернігів пункту 2 цього рішення:
  - 3.1. Пункт 1 цього рішення набирає чинності.
  - 3.2. Розглянути справу на засіданні ДК з обов'язковою участю представника ФК «Десна» Чернігів та С. Островського.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про розгляд заяви від 23.03.2010 року футболіста А. Орлатого щодо невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ

контрактних зобов'язань».

ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ та футболіста А. Орлатого про дату та час розгляду справи було повідомлено заздалегідь. Від клубу брав участь віце-президент Кулешов С. В. Футболіст А. Орлатий участі у засіданні не приймав.

**У ході слухань встановлено наступне:**

до адміністрації ПФЛ 23 листопада 2009 року надійшла заява футболіста А. Орлатого про невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ заробітної плати за вересень та жовтень 2009 року, а також преміальні за три матчі. У порядку пункту 5 статті 9 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів, дана заява направлена до клубу для розгляду.

ФК «Прикарпаття» 30.11.2009 року направив лист за вих. № 169, в якому повідомляється, що клуб має намір вирішити дане питання.

05 березня 2010 року А. Орлатий направив повторне звернення з аналогічними вимогами. Відповідно до вимог Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів, заява знову була направлена до ФК «Прикарпаття» для розгляду і вимогою надання довідки про заробітну плату футболіста. Клуб листом від 09.03.2010 року за вих. № 37 повідомив, що питання про проведення розрахунків буде вирішуватись при безпосередньому зверненні А. Орлатого до клубу. Вказівка адміністрації ПФЛ щодо надання довідки про з/плату футболіста, клубом залишена без виконання.

09 березня 2010 року футболіст знову звернувся до адміністрації ПФЛ із заявою про невиконання клубом заробітної плати за жовтень, листопад та грудень 2009 року та преміальних за 3 матчі.

23 березня 2010 року А. Орлатий звернувся до ДК із заявою, в якій повідомляє, що ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ не реагує належним чином на його звернення, заборгованості по заробітній платі за жовтень, листопад та грудень 2009, і преміальними за 3 матчі перед ним не виплатив. Гарантії виконавчого директора клубу Слюсар І. Г. щодо проведення розрахунків у строк до 16.03.2010 року невиконані.

Присутній віце-президент клубу Кулешов С. В. пояснив, що клуб визнає заборгованість перед футболістом А. Орлатим та звернувся із проханням надати клубу строк для вирішення питання по суті.

Обговоривши питання по суті, враховуючи клопотання представника клубу, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**вирішили:**

1. Зобов'язати ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ провести заходи щодо погашення заборгованості по заробітній платі та преміальних перед футболістом О. Орлатим у термін 13.04.2010 року (включно), про що повідомити ДК.
2. У разі невиконання клубом пункту 1 цього рішення:
  - 2.1. Розглянути справу з обов'язковою участю представника ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ та футболіста О. Орлатого.
  - 2.2. Зобов'язати **ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ** надати до ДК:
    - копії наказів про прийняття та звільнення футболіста О. Орлатого з клубу;

- оригінал контракту та додаткової угоди між футболістом А. Орлатим та клубом;
- копії документів про нарахування та виплату А. Орлатому сум, передбачених додатковою угодою до контракту;
- копії документів, які підтверджують заборгованість по заробітній платі, яка передбачена додатковою угодою до контракту;
- копію документів, які підтверджують нарахування премії згідно Положення Клубу про умови та порядок оплати праці, преміювання та соціального забезпечення футболіста, як зазначено в пункті 4.2. контракту між футболістом А. Орлатим та клубом.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про вилучення футболіста команди ФК «Харків» Харків Д. Корнійця 24.03.2010 року у матчі 19-го туру першості першої ліги між командами «Прикарпаття» Івано-Франківськ – ФК «Харків» Харків».

#### **У ході слухань справи встановлено наступне:**

згідно із записами арбітра А. Яблонського, на 10 хвилині матчу – за удар суперника ногою в обличчя в боротьбі за м'яч футболіст команди ФК «Харків» Д. Корнієць вилучений з поля. Це зазначено і в рапорті делегата матчу О. Лазенко.

У додатковому рапорті арбітр пояснив, що удар нанесено футболісту команди ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ В. Мельнику у момент боротьби за м'яч, цілі нанесення травми супернику у Д. Корнійця не було.

Згідно із поясненням лікаря команди «Прикарпаття», футболіст В. Мельник 24.03.2010 року під час матчу отримав травму (діагноз: рвано-забійна рана обличчя). На даний час футболіст приступив до індивідуальних тренувань.

Присутній на засіданні віце-президент ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ Кулешов С. В. пояснив, що футболіст В. Мельник є гравцем основного складу команди. Травма, яку він отримав є значною і потребує часу для лікування. Тому він не прийматиме участі в офіційних матчах команди. Однак, Кулешов С. В. вважає, що футболіст команди ФК «Харків» Д. Корнієць ненавмисно наніс травму футболісту В. Мельнику у боротьбі за м'яч.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **вирішили:**

1. У порядку статті 66 Дисциплінарних правил ФФУ зобов'язати ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ надати до ДК відеозапис матчу 19-го туру першості першої ліги між командами «Прикарпаття» Івано-Франківськ – ФК «Харків» Харків.

2. Направити відеозапис матчу разом із матеріалами справи до Експертно-консультаційної комісії ФФУ для розгляду.
3. Після отримання висновку від ЕКК продовжити розгляд справи.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи по заявах футболіста А. Мельничука від 28.12.2009 року та від 03.02.2010 року щодо невиконання ФК «Буковина» Чернівці контрактних зобов'язань».

#### **У ході слухань встановлено наступне:**

до адміністрації ПФЛ звернувся футболіст А. Мельничук із заявами від 28.12.2009 року та від 03.02.2010 року щодо дострокового розірвання контракту з ФК «Буковина» Чернівці та порушення клубом зобов'язань за контрактом.

Зазначені заяви у порядку пункту 5 статті 9 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболіста були направлені до ФК «Буковина» Чернівці з вимогою надання інформації та документів з питань викладених у них. Вимога адміністрації ПФЛ клубом проігнорована, документів до ПФЛ не надано, за що ДК рішенням від 24.02.2010 року № 27 ФК «Буковина» Чернівці попереджено, а також зобов'язано надати документи для всебічного розгляду даного питання.

Однак, станом на 30 березня 2010 року ФК «Буковина» надав лише копію платіжної відомості про отримання А. Мельничуком зарплати за листопад 2009 року. У поясненні клуб зазначає, що готовий виплатити футболістові зарплату за грудень місяць 2009 року, але А. Мельничук з 11 січня 2010 року покинув розташування команди і його місцезнаходження невідоме.

Згідно копії листа Федерації футболу Узбекистану від 23.02.2010 року за вих. № 03/1683, Федерація футболу Узбекистану звернулася з проханням видати міжнародний трансферний сертифікат на футболіста А. Мельничука. ФФУ направила МТС. Однак 19.03.2010 року МТС було відізвано через суперечки між футболістом та клубом.

31 березня 2010 року через факсимільний зв'язок ФК «Буковина» направив до ДК копію угоди про розірвання трудового контракту, яка укладена між клубом на футболістом 20.12.2009 року. Однак підпис футболіста А. Мельничука на даній угоді не співпадає з його підписом на контракті і заявах до ДК. Тому у членів ДК виникли сумніви щодо дійсності підпису А. Мельничука на зазначеній копії угоди.

Обговоривши питання по суті та вивчивши наявні документальні матеріали справи, ДК **прийшов до висновку:**

1. У зв'язку з відсутністю футболіста А. Мельничука на території України розгляд справи необхідно призупинити.
2. Наявних документальних матеріалів справи недостатньо для прийняття

остаточного рішення.

3. Для прийняття об'єктивного та справедливого рішення звернутись із клопотанням до Федерації футболу України про направлення до ФК «Кизилкумунтин» Зарафшан (Узбекистан) листа щодо відсутності фінансових претензій зі сторони футболіста А. Мельничука до ФК «Буковина» Чернівці.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**вирішили:**

1. Провадження по заявах футболіста А. Мельничука від 28.12.2009 року та від 03.02.2010 року щодо невиконання ФК «Буковина» Чернівці контрактних зобов'язань – **призупинити**.
2. Звернутися до Федерації футболу України із клопотанням про направлення до ФК «Кизилкумунтин» Зарафшан (Узбекистан), у складі якого перебуває футболіст А. Мельничук, щодо відсутності фінансових претензій зі сторони футболіста до ФК «Буковина» Чернівці (Україна).
3. Продовжити розгляд справи після отримання листа від А. Мельничука.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про порушення «Правил поведінки глядачів» вболівальниками команди «Рось» Біла Церква та «Арсенал» Біла Церква 27.03.2010 року під час матчу 6-туру Кубку Ліги між командами «Рось» Біла Церква та «Арсенал» Біла Церква».

Згідно із записами делегата І. Павленка, з 38 хвилини та до закінчення матчу вболівальники команди «Рось» запалили 8 димових шашок та 4 фаєра. На 53 хвилині матчу вони запалили димову шашку та кинули її в сторону поля (4 м. від бокової лінії).

Вболівальники команди «Арсенал» з 40 хвилини і до закінчення матчу запалили сім димових шашок та викрикували нецензурні речівки на адресу вболівальників команди-суперниці.

У рапорті арбітра В. Новоханього зазначено - на 53 хвилині матч був зупинений на 2 хвилини через щільну задимленість однієї із частин футбольного поля, що не давало змоги проводити матч асистенту арбітра.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**вирішили:**



1. У порядку пункту 1 статті 11, пункту 4 статті 24, пункту 2 статті 45 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 та 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 10 та 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ - за запалення вболівальниками команди «Рось» Біла Церква димових шашок та фаєрів, кидання їх в сторону поля, що призвело до зупинки матчу на стадіоні 27.03.2010 під час матчу 6-туру Кубку Ліги між командами «Рось» Біла Церква та «Арсенал» Біла Церква – зобов'язати ФК «Рось-Ригонда» Біла Церква перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. У порядку пункту 2 статті 11, пункту 4 статті 24, пункту 2 статті 45 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 10 та 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ - за запалення димових шашок та викрикування нецензурних слів вболівальниками команди «Арсенал» Біла Церква на стадіоні 27.03.2010 під час матчу 6-туру Кубку Ліги між командами «Рось» Біла Церква та «Арсенал» Біла Церква – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Ф футбольний клуб «Арсенал - Біла Церква» перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
3. Зобов'язати керівництво ФК «Рось-Ригонда» та ТОВ ФК «Арсенал - Біла Церква» додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення фактів використання піротехнічних засобів недопущення в подальшому та порушень громадського порядку до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **ІХ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заяві футболіста О. І. Маковійчука від 10.02.2010 року щодо невиконання ФК «Буковина» Чернівці контрактних зобов'язань».

#### **У ході слухань встановлено:**

рішенням ДК від 24.02.2010 року № 27 відкрито провадження по заяві футболіста О. І. Маковійчука від 10.02.2010 року щодо невиконання ФК «Буковина» Чернівці контрактних зобов'язань».

До ДК 30.03.2010 року надійшла заява А. Маковійчука про відсутність матеріальних та фінансових претензій до ФК «Буковина».

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **вирішили:**

1. У порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі по заяві А. Маковійчука щодо не проведення з ним розрахунків ФК «Буковина» Чернівці – **закрити**.
2. Рішення є остаточним, оскарженню не підлягає.

#### **Х. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про несплату окремими клубами ПФЛ грошового внеску на участь у змаганнях Кубок Ліги ПФЛ».

Постановою Центральної Ради від 16.03.2010 року зобов'язано клуби: ПФК «Олександрія», «Арсенал» Біла Церква, «Верес» Рівне та «Рось-Ригонда» Біла Церква, «Тепловик» Южноукраїнськ, «Волинь-Цемент» Здолбунів, «Олімпік» Кіровоград та «Титан» Донецьк надано кінцевий термін - 20.03.2010 року для сплати існуючої заборгованості за оплату арбітражу у проведених матчах Кубку ліги.

За інформацією відділу фінансового забезпечення і звітності (довідка додається) станом на 29.03.2010 року зазначені футбольні клуби наявну заборгованість не погасили.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **вирішили:**

1. У порядку статті 8 Положення про змагання «Кубок Ліги», пункту 2.9 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ - за непогашення заборгованості по оплаті за арбітраж у проведених матчах Кубку ліги футбольні клуби: ПФК «Олександрія», «Арсенал» Біла Церква, «Верес» Рівне та «Рось-Ригонда» Біла Церква – **попередити**.
2. Зобов'язати футбольні клуби: ПФК «Олександрія», «Арсенал» Біла Церква, «Верес» Рівне та «Рось-Ригонда» Біла Церква у термін до 13.04.2010 року (включно) перерахувати до ПФЛ наявну заборгованість за арбітраж у проведених матчах Кубку ліги.
3. Матеріали щодо заборгованості за арбітраж у проведених матчах Кубку ліги клубами «Тепловик» Южноукраїнськ, «Волинь-Цемент» Здолбунів, «Олімпік» Кіровоград та «Титан» Донецьк надати до Асоціації аматорського футболу ФФУ для відповідного реагування.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.