



Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

## ПРОТОКОЛ № 30

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*31 травня 2012 року  
Початок роботи 11.00 год.*

### Порядок денний

1. Про застосування до ФК «Миколаїв» Миколаїв, ФК «Львів» Львів, ФК «Прикарпаття» та «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2») дисциплінарних санкцій за невиконання рішення Центральної Ради та ДК в частині сплати річних обов'язкових грошових внесків, передбачених Регламентом змагань сезону 2011/2012 років.
2. Про неявку команди «Енергетик» Бурштин 25.05.2012 року на матч 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Динамо-2» Київ.
3. Про неявку команди «Дніпро-2» Дніпропетровськ 25.05.2012 року на матч 25-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Макіїввугілля» Макіївка – «Дніпро-2» Дніпропетровськ.
4. Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг В. Павлова 25.05.2012 року у матчі 26-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Шахтар» Свердловськ – «Гірник» Кривий Ріг.
5. Про порушення Правил поведінки вболівальниками команд 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя.
6. Про вилучення тренера команди «Металург» В. Марчука 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя.
7. Про вилучення головного тренера команди «Севастополь» Севастополь С. Пучкова 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя.
8. Про вилучення футболіста команди «Севастополь» І. Дуляя 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя.
9. Про вилучення футболіста команди «Металург» Матеуса Енріке 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя.
10. Про неявку в.о. головного тренера команди «Металург» С. Зайцева на прес-конференцію 24.05.2012 року після матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя.

11. Про заяву від 21.05.2012 року футболіста І. Долотка щодо помилкового внесення його прізвища 21.04.2012 року до рапорту арбітра на участь у матчі 27-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Олімпік» Донецьк.

### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про застосування до ФК «Миколаїв» Миколаїв, ФК «Львів» Львів, ФК «Прикарпаття» та «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2») дисциплінарних санкцій за невиконання рішення Центральної Ради та ДК в частині сплати річних обов'язкових грошових внесків, передбачених Регламентом змагань сезону 2011/2012 років».

**У ході слухань та розглядом наявних документальних матеріалів встановлено наступне.**

Положеннями пункту 1 статті 30 Регламенту Всеукраїнських змагань з футболу серед команд клубів Професіональної футбольної ліги сезону 2011-2012 років покладено на футбольні клуби нести усі витрати, пов'язані з участю його команди (команд) у змаганнях.

15 липня 2011 року Центральна Рада затвердила остаточні суми та терміни сплати річного заявкового грошового внеску. Проте, не усі клуби сплатили річний заявковий внесок у повному обсязі. У зв'язку з цим 31 січня 2012 року Центральна Рада зобов'язала футбольні клуби погасити існуючу заборгованість перед ПФЛ у строк до 20 лютого 2012 року.

24 травня 2012 року ДК відкрив провадження щодо клубів, які не виконали рішення органу управління та попередив про застосування жорстких санкцій у разі термінового непогашення заборгованості.

За інформацією відділу фінансового забезпечення і звітності ФК «Миколаїв» Миколаїв, ФК «Львів» Львів, ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ та «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2») проігнорували рішення і станом на 31.05.2012 року не погасили заборгованість зі сплати річного заявкового внеску.

Обговоривши питання по суті, повторно проаналізувавши документи справи ДК прийшов до висновку, що клуби-боржники порушили положення Статуту та Регламенту ПФЛ, не виконали у повному обсязі вимоги органу управління, проігнорували рішення органу здійснення футбольного правосуддя.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.9 статті 8, пункту 3.8 статті 13, 1.10 статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішень органів в частині сплати річних грошових внесків застосувати дисциплінарні санкції:

1.1. До футбольного клубу «Миколаїв» Миколаїв, Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Львів» Львів та Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ у вигляді позбавлення **3 (трьох) турнірних очок;**

1.2. До Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Дніпро»

(команда «Дніпро-2») у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску у розмірі 2500 (дві тисячі п'ятсот гривень) гривень, який необхідно перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення.

2. Адміністрації ПФЛ внести відповідні зміни до турнірних таблиць змагань серед команд I та II ліг після набуття чинності даного рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неявку команди «Енергетик» Бурштин 25.05.2012 року на матч 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Динамо-2» Київ».

У ході слухань встановлено, що 22 травня до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшов лист ФК «Енергетик» Бурштин (вих. № 83 від 21.05.2012 року), в якому клуб повідомляє про неможливість прийняття участі команди «Енергетик» у матчі 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Динамо-2» Київ через фінансові труднощі.

Арбітри та делегат на матч не виїжджали. Письмових вимог щодо компенсації витрат пов'язаних з підготовкою до матчу, від ФК «Динамо» Київ (команда «Динамо-2») не надходило.

Неявка команди «Енергетик» Бурштин на матч без поважної причини є повторною у сезоні 2011/2012 року, що підтверджується рішенням ДК від 17.05.2012 року.

Розглянувши наявні матеріали справи, заслухавши сторони, обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## **Вирішили:**

1. Визнати, що причини неявки команди «Енергетик» Бурштин 25 травня 2012 року на матч 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Динамо-2» Київ **не є поважними**.
2. У порядку пункту 1 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ за неявку на матч без поважної причини – зарахувати команді «Енергетик» Бурштин технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Динамо-2» Київ технічну перемогу (3:0).
3. У порядку пункту 5 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.6 статті 8, статті 10 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 3 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за повторну неявку на матч без поважної причини – виключити команду «Енергетик» Бурштин зі складу учасників змагань серед команд I ліги.
4. Адміністрації ПФЛ після набуття чинності даного рішення, внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд I ліги.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неявку команди «Дніпро-2» Дніпропетровськ 25.05.2012 року на матч 25-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Макіїввугілля» Макіївка – «Дніпро-2» Дніпропетровськ».

У ході слухань встановлено, що 23 травня до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшов лист за вих. № 41 ФК «Дніпро» Дніпропетровськ, в якому клуб повідомляє про неможливість виїзду команди «Дніпро-2» на матч 25-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Макіїввугілля» Макіївка – «Дніпро-2» Дніпропетровськ через фінансові труднощі.

Арбітри та делегат на матч не виїжджали. Письмових вимог щодо компенсації витрат пов'язаних з підготовкою до проведення матчу, від ФК «Макіїввугілля» Макіївка не надходило.

Неявка команди «Дніпро-2» на матч без поважної причини є повторною у сезоні 2011/2012 року, що підтверджується рішенням ДК від 17.05.2012 року.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. Визнати, що причини неявки команди «Дніпро-2» Дніпропетровськ 25 травня 2012 року на матч 25-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Макіїввугілля» Макіївка – «Дніпро-2» Дніпропетровськ **не є поважними**.
2. У порядку пункту 1 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ за неявку на матч без поважної причини – зарахувати команді «Дніпро-2» Дніпропетровськ технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Макіїввугілля» Макіївка технічну перемогу (3:0).
3. У порядку пункту 5 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.6 статті 8, статті 10 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 3 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за повторну неявку на матч без поважної причини – виключити команду «Дніпро-2» Дніпропетровськ зі складу учасників змагань серед команд II ліги групи «Б».
4. Адміністрації ПФЛ після набуття чинності даного рішення, внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд II ліги групи «Б».

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг В. Павлова 25.05.2012 року у матчі 26-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Шахтар» Сverdловськ – «Гірник» Кривий Ріг».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Жукова – на 88 хвилині матчу за удар суперника рукою в боротьбі за м'яч, з поля вилучений футболіст команди «Гірник» Кривий Ріг В. Павлов.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пунктах 2.3. і 2.4. статті 13, статті 14, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини д) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ– за удар суперника рукою в боротьбі за м'яч – відсторонити футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг Віталія Павлова на **2(два)** матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про порушення Правил поведінки вболівальниками команд 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті делегата А. Шандора – вболівальники команди «Севастополь» палили фаєри до та під час матчу. На 29 хвилині відбулась сутичка між вболівальниками обох команд. З сектора вболівальників місцевої команди на 22 та 45 хвилинах лунали образливі та нецензурні вислови на адресу команди суперників. У додатковому рапорті делегат А. Шандор уточнив, що перед початком матчу у секторі вболівальників «Севастополь» розпочалась канонада з петард і запалено чотири димові шашки. На 28 хвилині матчу вболівальники команди «Металург», які прибули на матч організовано (лист клубу від 21.05.2012 року за вих. № 01-146), вивісили і швидко заховали банер. Як з'ясувалось цей банер належав вболівальникам команди «Севастополь» і був у них забраний раніше у м. Запоріжжя. Після цього у напрямку гостьового сектора розпочався рух вболівальників команди «Севастополь». Спочатку вони рухались по проході між секторами, а потім побігли вздовж бічної лінії поля намагаючись проникнути у сектор вболівальників команди-суперника. Останні, у свою чергу, почали відривати та кидати з сектору сидіння. За інформацією дирекції стадіону вирвано і пошкоджено 34 пластикових сидіння. В результаті цього безладу арбітр призупинив матч на три хвилини. Працівники міліції та спецпідрозділу «Беркут» не допустили бійки між вболівальниками обох команд. На 75 хвилині матчу, після забитого м'яча у ворота команди «Металург», у секторі вболівальників команди «Севастополь» було запалено 22 фаєри і знову лунала канонада з петард. Після закінчення матчу у секторі вболівальників команди-гостей було запалено 15 фаєрів, у секторі команди «Севастополь» – 4 фаєри.

У спортивному сезоні 2011-2012 років порушення Правил поведінки вболівальниками команди «Севастополь» носять постійний характер. У зв'язку з чим ДК неодноразово застосовував до ФК «Севастополь» Севастополь дисциплінарні санкції у вигляді: попередження, сплати обов'язкових грошових внесків і навіть проведення «домашнього» матчу без глядачів (рішення ДК від 21.07.2011 року № 1; від 3.08.2011 року № 2; від 18.08.2011 року № 3; від 7.09.2011 року № 5; від 14.09.2011 року № 6; від 06.10.2011 року № 8).

13 жовтня 2011 року Контрольно-дисциплінарний комітет (далі – КДК) за неправомірні дії вболівальників під час матчу застосував до ФК «Севастополь» додаткове умовне покарання у вигляді проведення 3(трьох) «домашніх» матчів без вболівальників у разі порушення вболівальниками одного з пунктів 7-11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ до 30.06.2012 року. Апеляційний комітет ФФУ (далі – АК ФФУ) 14 листопада 2011 року рішенням КДК в цій частині залишив без змін.

У спортивному сезоні 2011-2012 років до футбольного клубу «Металург» Запоріжжя вже застосовувались дисциплінарні санкції за використання вболівальниками піротехнічних засобів у «виїзних» матчах команди.

Обговоривши питання по суті, детально розглянувши та проаналізувавши наявні у справі докази, **ДК прийшов до висновку:**

1. Повторне порушення вболівальниками команди «Севастополь» зазначених пунктів Дисциплінарних правил ФФУ підтверджено документальними матеріалами справи.
2. Використання вболівальниками команди «Металург» піротехнічних засобів носять повторний характер, інші порушення вчинені ними вперше у сезоні 2011/2012 років.
3. Письмових вимог щодо компенсації ФК «Металург» Запоріжжя витрат за пошкоджене вболівальниками майно стадіону, від ФК «Севастополь» Севастополь не надходило.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1, 6 та 8.5 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 і 3 статті 21, пунктів 1, 4.1., 4.3., 4.4. і 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 7,8,9 та 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників команди «Севастополь», використання та кидання ними піротехнічних засобів, здійснення скандувань образливого характеру на адресу команди суперника, незабезпечення охорони ігрової зони від вторгнення сторонніх осіб, враховуючи повторність, **зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь:**
  - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **25000 (двадцять п'ять тисяч) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення.
  2. На виконання рішення КДК ФФУ від 13.10.2011 року, АК ФФУ від 14.11.2011 року та з метою запобігання грубих порушень громадського порядку до, під час та після матчу у майбутньому – застосувати до Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь дисциплінарну санкцію у вигляді проведення перших трьох «домашніх матчів» у спортивному сезоні 2012/2013 років без глядачів. У разі повторення порушень, для відведення загрози життю і здоров'ю громадян, для забезпечення їх безпеки під час перебування на стадіоні, буде розглянуто питання про заборону використовувати дану спортивну споруду для проведення футбольних матчів.
  3. У порядку пунктів 4 та 8.5 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту

2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21, пунктів 2, 4.2, 4.3. та 4.4. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8, 9 і 10 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, а також враховуючи, що вболівальники команди повторно у спортивному сезоні 2011-2012 років використовували та кидали піротехнічні засоби та за навмисне пошкодження ними майна стадіону – **зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя:**

- 3.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **15000 (п'ятнадцять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК. У разі повторення порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних санкцій ФФУ.
- 3.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому порушень Правил поведінки глядачів на стадіоні до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення тренера команди «Металург» В. Марчука 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті арбітра В. Швецова – на 75 хвилині матчу за втручання у дії арбітра з технічної площі вилучений тренер команди «Металург» Запоріжжя В. Марчук. Це підтверджено і записами у рапорті четвертого арбітра А. Лисаковського та делегата А. Шандора.

Відповідно до пунктів 1 і 3 статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ тренер В. Марчук відбув відсторонення у матчі 34-туру чемпіонату першої ліги між командами «Металург» Запоріжжя - «Геліос» Харків, який відбувся 30.05.2012 року.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 2 і 4 статті 37 Регламенту змагань, пункту 2.4. статті 13, пункту 1.3. статті 25, пункту 1.1. статті 26 Дисциплінарних правил ФФУ – за втручання у дії арбітра 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя заборонити **тренеру команди «Металург» Запоріжжя Володимиру Марчуку знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час одного матчу.**
2. У порядку пункту 3.1. статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ - дисциплінарну санкцію стосовно тренера команди «Металург» Запоріжжя С. Марчука вважати відбутою.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення головного тренера команди «Севастополь» Севастополь С. Пучкова 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті арбітра В. Швецова – на 81 хвилині матчу за втручання у дії арбітра з технічної площі вилучений головний тренер команди «Севастополь» Севастополь С. Пучков. Це підтверджено і записами у рапорті четвертого арбітра А. Лисаковського та делегата А. Шандора.

Відповідно до пунктів 1 і 3 статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ головний тренер С. Пучков відбув відсторонення у матчі 34-туру чемпіонату першої ліги між командами «Буковина» Чернівці - «Севастополь» Севастополь, який відбувся 30.05.2012 року.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 2 і 4 статті 37 Регламенту змагань, пункту 2.4. статті 13, пункту 1.3. статті 25, пункту 1.1. статті 26 Дисциплінарних правил ФФУ – за втручання у дії арбітра 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя заборонити **головному тренеру команди «Севастополь» Севастополь Сергію Пучкову знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час одного матчу.**
2. У порядку пункту 3.1. статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ - дисциплінарну санкцію стосовно головного тренера команди «Севастополь» Севастополь С. Пучкова вважати відбутою.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Севастополь» І. Дуляя 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті арбітра С. Швецова – на 80 хвилині матчу за навмисний удар суперника ногою після зупинки гри, з поля вилучений футболіст команди «Севастополь» І. Дуляй.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги,



пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пунктах 2.3. і 2.4. статті 13, статті 14, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини б) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ– за навмисний удар суперника ногою після зупинки гри – відсторонити футболіста команди «Севастополь» Севастополь Ігоря Дуляя на **3(три)** матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**ІХ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Металург» Матеуса Енріке 24.05.2012 року під час матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті арбітра С. Швецова – на 80 хвилині матчу за навмисний грубий поштовх суперника руками в груди після зупинки гри, з поля вилучений футболіст команди «Металург» Матеус Енріке.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пунктах 2.3. і 2.4. статті 13, статті 14, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини в) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ– за грубий поштовх суперника руками після зупинки гри – відсторонити футболіста команди «Металург» Запоріжжя Матеуса Енріке на **2(два)** матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**Х. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неявку в.о. головного тренера команди «Металург» С. Зайцева на прес-конференцію 24.05.2012 року після матчу 33-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті делегата А. Шандора – після закінчення матчу, не дивлячись на неодноразові запрошення, в.о. головного тренера команди «Металург» С. Зайцев відмовився прийти на післяматчеву прес-конференцію.

Положення пункту 1 статті 33 Регламенту змагань сезону 2011/2012 року передбачають обов'язкову участь головних тренерів команд першої ліги у післяматчевій прес-конференції.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту

Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1 статті 33 Регламенту змагань, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років – за неявку на післяматчеву прес-конференцію в.о. головного тренера команди «Металург» Запоріжжя Сергія Зайцева – **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**ХІ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про заяву від 21.05.2012 року футболіста команди «Енергетик» І. Долотка щодо помилкового внесення його прізвища 21.04.2012 року до рапорту арбітра на участь у матчі 27-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Олімпік» Донецьк.

**У ході слухань та розглядом наявних документів встановлено.**

21 травня 2012 року до ДК надійшла заява футболіста команди «Енергетик» І. Долотка про те, що клуб 21.04.2012 року помилково вніс його прізвище до рапорту арбітра на участь у матчі 27-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Олімпік» Донецьк. Даний запис перешкоджає йому брати участь у змаганнях серед аматорів у складу футбольної команди «Карпати» Яремча. На обґрунтування своїх вимог заявник надав копію довідки Івано-Франківської міської лікарні про тимчасову непрацездатність у період з 10.04.2012 року по 24.04.2012 року через травму. Окрім цього твердження заявника підтвердили футболісти В. Яневич, І. Гребинський та І. Ципердюк у своїх письмових поясненнях.

ФК «Енергетик» Бурштин листом за вих. № 84 від 25 травня 2012 року також підтвердив внесення до рапорту арбітра прізвища І. Долотка через помилку.

Оглядом рапорту арбітра П. Чижевського встановлено, що прізвище І. Долотка дійсно значиться у розділі «запасні гравці».

Обговоривши питання по суті, проаналізувавши письмові докази, а також враховуючи, що ситуація не повинна перешкоджати футболістові здійснювати свою професійну діяльність, **ДК прийшов до висновку:**  
– відсутність футболіста І. Долотка на матчі 27-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Олімпік» Донецьк та неприйняття безпосередньої участі у ньому – підтверджено документальними матеріалами справи.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Визнати, що прізвище І. Долотко внесено 21.04.2012 року до рапорту арбітра на участь у матчі 27-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Олімпік» Донецьк – **помилково.**

2. Про прийняте рішення проінформувати заявника, комітет професіонального футболу та відділ розвитку змагань ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.