



Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

## ПРОТОКОЛ № 29

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*9 червня 2011 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про заяви футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород Ю. Целих, Ю. Штурко, Є. Лисицина, І. Чучмана щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань.
2. Про заяви тренерів ФК «Закарпаття» Ужгород О. Чижевського та В. Марчука щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань.
3. Про заяви футболістів ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ А. Деркача та Ю. Бровченка щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань.
4. Про заяву колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо непроведення з ним розрахунки по заробітній платі та преміальних згідно контракту.
5. Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг А. Пашковського 04.06.2011 року у матчі 22-туру першості другої ліги між командами «Металург-2» Запоріжжя – «Гірник» Кривий Ріг.
6. Про неспортивну поведінку офіційних осіб ФК «Дністер» Овідіополь головного тренера А. Пархоменка та спортивного директора Т. Гусейнова 27.05.2011 року під час матчу 32-туру першості першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Дністер» Овідіополь.

### І. СЛУХАЛИ:

Інформацію голову ДК Гречко Ю. Л. «Про заяви футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород Ю. Целих, Ю. Штурко, Є. Лисицина, І. Чучмана щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».

На засідання запрошені та беруть участь генеральний директор ФК «Закарпаття» Ужгород І. Шіц, футболісти Є. Лисичин, Ю. Целих, Ю. Штурко, І. Чучман.

### У ході слухань та розгляду справи встановлено наступне.

13 травня та 6 червня 2011 року до адміністрації ПФЛ надійшли звернення футболістів Ю. Целих, Ю. Штурко, Є. Лисицина, І. Чучмана щодо невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород контрактних зобов'язань.

Футболісти до ДК надали оригінали документів про розмір щомісячної заробітної плати, який клуб зобов'язувався їм сплачувати починаючи з липня 2010

року і до кінця терміну дії контрактів. Вимоги щодо загальних сум заборгованості клубу заявники частково змінили і стверджують, що на момент розгляду справи клуб має заборгованість перед кожним із них, як за 2010, так і за 2011 роки.

Генеральний директор ФК «Закарпаття» Ужгород І. Шіц підтвердив дійсність укладення зазначених угод з кожним футболістом. Проте повідомив, що клуб із розмірами заборгованості по кожному футболісту не погоджується. На момент розгляду справи він не має письмових доказів сплати заробітної плати кожному із заявників.

Проаналізувавши письмові вимоги заявників, заслухавши сторони та обговоривши питання по суті, ДК прийшов до висновку:

1. Сторони не дійшли згоди щодо розміру заборгованості і документів про виплату заробітної плати у ДК не має.
2. Для отримання об'єктивної інформації щодо виплати клубом заробітної плати за 2010 рік футболістам звернутись до Комітету ФФУ з атестації футбольних клубів, оскільки на момент розгляду справи клуб проходить процедуру атестування.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. Надати строк до 15.06.2011 року (включно) для проведення перемовин і досягнення згоди між сторонами щодо суми заборгованості по заробітній платі, як за 2010 так і за 2011 роки.
2. Зобов'язати ФК «Закарпаття» Ужгород у термін не пізніше 15.06.2011 року надати до ДК письмові підтвердження щодо виплати заробітної плати футболістами за весь період, який зазначений у їх заявах.
3. Звернутись до Комітету ФФУ з атестації футбольних клубів з питання підтвердження чи спростування заборгованості по заробітній платі за 2010 рік ФК «Закарпаття» Ужгород перед футболістами Ю. Целих, Ю. Штурко, Є. Лисициним.
4. Прийняти рішення по суті за наявними документальними матеріалами на засіданні ДК 16.06.2011 року.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяви тренерів ФК «Закарпаття» Ужгород О. Чижевського та В. Марчука щодо невиконання клубом контрактних

зобов'язань».

На засідання запрошені та беруть участь генеральний директор ФК «Закарпаття» Ужгород І. Шіц, тренери клубу О. Чижевський та В.Марчук та їх представник Т. Кобко.

**У ході слухань та розгляду справи встановлено наступне.**

6 червня 2011 року до ДК надійшли заяви тренерів ФК «Закарпаття» Ужгород О. Чижевського та В.Марчука щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань.

Тренери під час засідання повідомили, що розміри заявлених ними вимог вони підтримують повністю і надали до ДК оригінали додаткових угод до контракту та гарантійні листи клубу. Однак при дослідженні цих документів встановлено, що надруковані вони на офіційному бланку клубу, завірені круглою печаткою клубу, але підпису посадової особи не має. Заявники О. Чижевський та В.Марчук повідомили, що клуб виплачував їм заробітну плату у розмірі, який зазначений у цих документах.

Генеральний директор ФК «Закарпаття» Ужгород І. Шіц не визнав документи надані заявниками і повідомив, що інформацією щодо осіб, які видали та завірили печаткою клубу ці документи він не володіє. На момент розгляду справи він не має письмових доказів сплати заробітної плати кожному із тренерів.

Проаналізувавши письмові вимоги заявників, заслухавши сторони та обговоривши питання по суті, ДК прийшов до висновку:

1. Сторони не дійшли згоди щодо розміру заборгованості і документів про виплату заробітної плати у ДК не має.
2. Для отримання об'єктивної інформація щодо виплати клубом заробітної плати за 2010 рік тренерам звернутись до Комітету ФФУ з атестації футбольних клубів, оскільки на момент розгляду справи клуб проходить процедуру атестування.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Надати строк до 15.06.2011 року (включно) для проведення перемовин і досягнення згоди між сторонами щодо суми заборгованості по заробітній платі, як за 2010 так і за 2011 роки.
2. Зобов'язати ФК «Закарпаття» Ужгород у термін не пізніше 15.06.2011 року надати до ДК письмові підтвердження щодо виплати заробітної плати тренерами за весь період, який зазначений у їх заявах.
3. Звернутись до Комітету ФФУ з атестації футбольних клубів з питання підтвердження чи спростування заборгованості по заробітній платі за 2010 рік ФК «Закарпаття» Ужгород перед тренерами О. Чижевським та В. Марчуком.
4. Прийняти рішення по суті за наявними документальними матеріалами на засіданні ДК 16.06.2011 року.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо непроведення з ним розрахунки по заробітній платі та преміальних згідно контракту».

У засіданні участі сторони не беруть. Про час, дата та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань та розгляду матеріалів справи встановлено, що питання щодо непроведення ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ розрахунків по заробітній платі та преміальних з колишнім футболістом клубу О. Батальським неодноразово розглядалося ДК на протязі останніх дев'яти місяців. Проте рішення клуб не виконував, лише надавав гарантійні листи, які також залишені без задоволення.

11 квітня 2011 року до ДК надійшов лист, яким ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ, в черговий раз, зобов'язувався погасити заборгованість перед футболістом до 1.05.2011 року.

6 червня 2011 року до ДК надійшла заява О. Батальського про невиконання клубом письмових домовленостей.

7.06.2011 року ДК направив вимогу до клубу щодо надання письмового пояснення із зазначеного питання. Однак відповіді не отримав.

Проаналізувавши наявні документи, та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1.1. статті 13, пункту 1.10. статті 25 та статті 67 Дисциплінарних правил ФФУ – за ухилення від співпраці із Дисциплінарним комітетом Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ – **попередити.**
2. Зобов'язати Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ негайно виконати рішення ДК від 25.03.2011 року в частині проведення розрахунків з футболістом О. Батальським.
3. У разі не сплати, розглянути питання щодо застосування до Футбольного клубу «Прикарпаття» Івано-Франківськ жорстких санкцій відповідно із Дисциплінарними правилами ФФУ за повторне невиконання та ігнорування рішень органу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голову ДК Гречко Ю. Л. «Про заяви футболістів ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ А. Деркача та Ю. Бровченка щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».

У засіданні участі сторони не беруть. Про час, дата та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході розгляду встановлено, що 1.06.2011 року до ДК звернулися колишні футболісти ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ Ю. Бровченко та А. Деркач щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань.

7.06.2011 року ДК направив вимогу до клубу щодо надання письмового пояснення з зазначеного питання. Проте відповіді не отримав.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 1.1. статті 13, пункту 1.10. статті 25 та статті 67 Дисциплінарних правил ФФУ – за ухилення від співпраці із Дисциплінарним комітетом Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ – **попередити.**
2. Зобов'язати Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ у термін до 15.06.2011 року (включно) надати письмові пояснення з проведення розрахунків з колишніми футболістами клубу Ю. Бровченко та А. Деркач.
3. Прийняти рішення по суті за наявними документальними матеріалами на засіданні ДК 16.06.2011 року.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг А. Пашковського 04.06.2011 року у матчі 22-туру першості другої ліги між командами «Металург-2» Запоріжжя – «Гірник» Кривий Ріг».

Згідно із записами у рапорті арбітра Д. Шурмана – на 81 хвилині матчу футболіст команди «Гірник» Кривий Ріг А. Пашковський вилучений з поля за удар суперника, який володіє м'ячем, ззаду ногою в ногу з ризиком нанесення травми.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ - за удар суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми – відсторонити футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг Анатолія Пашковського на 2(два) матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення

може бути оскаржене до Контрольно- дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубева О. В. «Про неспортивну поведінку офіційних осіб ФК «Дністер» Овідіополь головного тренера А. Пархоменка та спортивного директора Т. Гусейнова 27.05.2011 року під час матчу 32-туру першості першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Дністер» Овідіополь».

Про час, місце та дата слухання справи сторони повідомлені заздалегідь. Участі у засіданні не приймають.

#### **У ході слухань та розгляду матеріалів справи встановлено наступне.**

У рапорті делегата Р. Дадова зазначено, що представники команди «Дністер» Овідіополь спортивний директор Т. Гусейнов та головний тренер А. Пархоменко на протязі матчу некоректно реагували на рішення арбітра, словесно виражали незгоду. На 79 хвилині після призначення одинадцятиметрового удару у ворота команди «Дністра» Т. Гусейнов вийшов за межі технічної площі і словами та жестами виражав незгоду з рішенням арбітра.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку пункту 1.1. статті 13, пункту 1.2. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректну (неспортивну) поведінку офіційних осіб клубу, а також приймаючи до увагу, що порушення допущено вперше – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Дністер» Овідіополь – **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.