



Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

## ПРОТОКОЛ № 28

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*17 травня 2012 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» Київ піротехнічного засобу та демонстрацію банеру, що зачіпає честь і гідність офіційної особи ФФУ 27.04.2012 року під час матчу 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Динамо-2» Київ – «Буковина» Чернівці.
2. Про неявку команди «Енергетик» Бурштин 28.04.2012 року на матч 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Енергетик» Бурштин.
3. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь 28.04.2012 року під час матчу 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Миколаїв» Миколаїв – «Севастополь» Севастополь.
4. Про скандування образливого характеру вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград на адресу арбітра матчу 27.04.2012 року у матчі 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Геліос» Харків.
5. Про несвоєчасний початок матчу 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Украгроком» Приютівка – «Реал-Фарм» Южне 02.05.2012 року.
6. Про неявку команди «Дніпро-2» 02.05.2012 року на матч 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Мир» Горностаївка – «Дніпро-2» Дніпропетровськ.
7. Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» піротехнічних засобів 08.05.2012 року під час матчу 30-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Динамо-2» Київ – «Севастополь» Севастополь.
8. Про використання вболівальниками команди «Арсенал» піротехнічного засобу 09.05.2012 року під час матчу 30-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Сталь» Алчевськ.
9. Про неправомірні дії вболівальників команди «Зірка» Кіровоград 09.05.2012 року у матчі 30-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Енергетик» Бурштин.
10. Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Украгроком» Ю. Гури 09.05.2012 року у матчі 23-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Украгроком» Приютівка.

11. Про порушення громадського порядку вболівальниками команди «Десна» Чернігів 09.05.2012 року у матчі 23-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Укragроком» Приютівка.
12. Про вилучення футболіста команди «Укragроком» Приютівка О. Шмиговського 15.05.2012 року у матчі 24-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Укragроком» Приютівка – «Нива» Тернопіль.
13. Про вилучення футболіста команди «Металург» Запоріжжя М. Кхалфауї 15.05.2012 року під час матчу 31-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Металург» Запоріжжя.
14. Про невиконання ФК «Іллічівець» Маріуполь (команда «Іллічівець-2»), як клубом-господарем поля, вимог Регламенту змагань в частині передачі під час матчу оперативної інформації (on-line) для розміщення її на Інтернет сайті pfl.ua.

### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» Київ піротехнічного засобу та демонстрація банеру, що зачіпає честь і гідність офіційної особи ФФУ 27.04.2012 року під час матчу 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Динамо-2» Київ – «Буковина» Чернівці».

Згідно із записами у рапорті делегата Р. Дадова – на 53 хвилині матчу вболівальники команди «Динамо-2» запалили одну домову шашку. На 60-63 хвилинах – вивісили банер з нецензурними написами, що зачіпає честь і гідність офіційної особи ФФУ. Банер прибрали стюарди.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 8.5, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пунктів 1, 4.3 та 4.5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8 і 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу та демонстрацію банеру, що зачіпає честь і гідність офіційної особи ФФУ, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 року – **зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Динамо» Київ (команда «Динамо-2»):**

- 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **3500 (три тисячі п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення.
- 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення використання банерів з образливими надписами та піротехнічних засобів на стадіоні і прилеглий до нього території до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## II. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неявку команди «Енергетик» Бурштин 28.04.2012 року на матч 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Енергетик» Бурштин».

27 квітня 2012 року до адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшло повідомлення (лист від 26.04.2012 року за вих. № 71) про те, що команда «Енергетик» Бурштин через фінансові труднощі не може виїхати 28.04.2012 року на матч 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Енергетик» Бурштин.

Арбітри та делегат на матч не виїжджали. Письмових вимог щодо компенсації витрат пов'язаних з виготовленням та реалізацією квитків на матч від ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка не надходило.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## Вирішили:

1. Визнати, що причини неявки команди «Енергетик» Бурштин 28 квітня 2012 року на матч 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Енергетик» Бурштин **не є поважними**.
2. У порядку пункту 1 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ за неявку на матч без поважної причини – зарахувати команді «Енергетик» Бурштин технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка технічну перемогу (3:0).
3. Адміністрації ПФЛ після набуття чинності даного рішення, внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд I ліги.
4. У порядку пункту 1 статті 51 та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за неявку команди на матч без поважної причини – Футбольний клуб «Енергетик» Бурштин – **попередити**. У разі повторення до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## III. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь 28.04.2012 року під час матчу 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Миколаїв» Миколаїв – «Севастополь» Севастополь».

Згідно із записами у рапорті делегата М. Тихонова – вболівальники команди «Севастополь» запалили два фаєри, які відразу ж були погашені. У телефонній розмові делегат пояснив, що дане порушення Правил поведінки відбулося приблизно на 82 хвилині матчу після забитого м'яча командою «Севастополь».

15 травня 2012 року до ДК надійшло письмове пояснення ФК «Севастополь», в

якому клуб у порядку пункту 6 статті 74 Дисциплінарних правил ФФУ заперечує про використання фаєрів його вболівальниками, оскільки вони не були відокремлені від інших вболівальників і було вільне переміщення із сектора в сектор.

Обговоривши питання по суті та враховуючи, що вболівальники команди «Севастополь» прибули організовано (лист від 24.04.2012 року за вих.. № 49/сб), **ДК дійшов до висновку:**

1. Інспектор матчу встановив вболівальників, які допустили порушення Правил поведінки на стадіоні.
2. ФК «Миколаїв», як господар поля, не забезпечив належний огляд вболівальників, внаслідок чого вони пронесли та використали піротехнічні засоби.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежне виконання регламентних норм, в частині огляду вболівальників, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років – Футбольний клуб «Миколаїв» Миколаїв – **попередити.**

2. У порядку пунктів 4 та 8.5, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пунктів 2 та 4.3 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання двох піротехнічних засобів – **зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь:**

- 2.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення.
- 2.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення використання піротехнічних засобів на стадіоні і прилеглій до нього території до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про скандування образливого характеру вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград на адресу арбітра матчу 27.04.2012 року у матчі 28-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Геліос» Харків».

Згідно із записами у рапорті делегата Я. Лемеха – на 38 хвилині матчу, після призначення 11-ти метрового удару у ворота команди «Зірка», вболівальники цієї команди викрикували нецензурні слова на адресу арбітра.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2

статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пункту 4.5 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за скандування образливого характеру на адресу арбітра – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград:**

- 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
- 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення у подальшому скандувань образливого характеру на адресу арбітрів. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про несвоєчасний початок матчу 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Украгроком» Приютівка – «Реал-Фарм» Южне 02.05.2012 року».

У рапорті арбітра Г. Литвинова та делегата В. Нестеренка зазначено, що матч розпочався із затримкою на 30 хвилин у зв'язку із запізненням команди «Реал-Фарм» Южне.

У письмовому поясненні Футбольний клуб «Реал-Фарм» Южне зазначив, що затримка матчу пов'язана із форс-мажорними обставинами (технічна поломка автобуса, який транспортував команду до місця проведення матчу).

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Визнати, що причини явки із запізненням команди «Реал-Фарм» Южне 2 травня 2012 року на матч 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Украгроком» Приютівка – «Реал-Фарм» Южне **є поважними.**

2. У порядку пункту 2.16 статті 8, пункту 1.1. статті 13 – за явку із запізненням команди на матч – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Реал-Фарм» Южне – **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неявку команди «Дніпро-2» 02.05.2012 року на матч 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Мир» Горностаївка – «Дніпро-2» Дніпропетровськ».

У рапорті арбітра С. Гуляєва та делегата А. Олійника - матч 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Мир» Горностаївка - «Дніпро-2» Дніпропетровськ не відбувся у зв'язку з неявкою команди «Дніпро-2».

Письмових вимог щодо компенсації витрат пов'язаних організацією матчу (відрядження арбітрів та інспектора, виготовлення та реалізація квитків на матч) від ФК «Мир» Горностаївка не надходило.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

1. Визнати, що причини неявки команди «Дніпро-2» Дніпропетровськ 02 травня 2012 року на матч 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Мир» Горностаївка - «Дніпро-2» Дніпропетровськ **не є поважними**.
2. У порядку пункту 1 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ за неявку на матч без поважної причини - зарахувати команді «Дніпро-2» Дніпропетровськ технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Мир» Горностаївка технічну перемогу (3:0).
3. Адміністрації ПФЛ після набуття чинності даного рішення, внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд II ліги.
4. У порядку пункту 1 статті 51 та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за неявку команди на матч без поважної причини – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2») – **попередити**. У разі повторення до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» піротехнічних засобів 08.05.2012 року під час матчу 30-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Динамо-2» Київ – «Севастополь» Севастополь».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Володіна – на 4 і 12 хвилинах матчу вболівальники команди «Динамо-2» запалили димові шашки та хлопавки, на 61 та 63 хвилинах – у цьому ж секторі знову запалили димові шашки і три факели. Перерахувати кількість запалених шашок неможливо, оскільки весь сектор був у диму. При цьому гра не зупинялася.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 8.5, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пунктів 1 та 4.3 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів та враховуючи повторність даного порушення у спортивному сезоні 2011/2012 року – **зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Динамо» Київ (команда «Динамо-2»):**

- 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **4000 (чотири тисячі) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції.
- 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення використання піротехнічних засобів на стадіоні і прилеглий до нього території до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Арсенал» піротехнічного засобу 09.05.2012 року під час матчу 30-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Сталь» Алчевськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра Р. Бохняка – на 83 хвилині матчу в секторі вболівальників команди «Арсенал» була запалена одна димова шашка.

Делегат матчу А. Махаловський у рапорті зазначив, що на 83 хвилині вболівальники команди «Арсенал» запалили димову шашку, дим якої поширився по всьому сектору і розсіявся через 3 хвилини.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 8.5, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пунктів 1 та 4.3 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання одного піротехнічного засобу та враховуючи повторність даного порушення у спортивному сезоні 2011/2012 року – **зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Арсенал» Біла Церква:**

- 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання

рішення. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції.

- 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення використання піротехнічних засобів на стадіоні і прилеглій до нього території до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **ІХ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неправомірні дії вболівальників команди «Зірка» Кіровоград 09.05.2012 року у матчі 30-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Енергетик» Бурштин».

Згідно із записами у рапорті делегата Р. Дадова – у перерві матчу вболівальники команди-господар в кількості 20-ти осіб вибігли на футбольне поле і лише після оголошення диктором по стадіону залишили його.

Проаналізувавши документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку**, ФК «Зірка» Кіровоград під час матчу не забезпечив належним чином охорону ігрової зони від вторгнення сторонніх осіб, внаслідок чого вболівальники в кількості близько 20 осіб вийшли на футбольне поле.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пункту 2 і 3 статті 21, пунктів 1. та 4.1. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 12 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за несанкціоновану появу в ігровій зоні сторонніх осіб, а також з метою запобігання порушень громадського порядку у майбутньому - **зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград:**

- 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції.
- 1.2. Проводити роз'яснювальну роботу з вболівальниками команди з питань недопущення порушення загальноприйнятих правил поведінки на стадіоні до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання

#### **Х. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Украгроком» Ю. Гури 09.05.2012 року у матчі 23-го туру



чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Укragроком» Приютівка».

Згідно із записами у рапорті та пояснювальній арбітра О. Москаленка – на 13 хвилині матчу вилучений головний тренер команди «Укragроком» Ю. Гура за непристойний жест руками на адресу вболівальників. Це підтверджено і записами у рапорті делегата матчу С. Школьного.

У пояснювальній записці (лист від 10.05.2012 року за вих. № 26) головний тренер команди «Укragроком» Ю. Гура зазначив, що під час матчу окремі вболівальники команди «Десна» допускали нецензурні висловлювання на адресу тренерського штабу його команди. У пориві емоцій він допустив на адресу цих вболівальників некоректні жести, за які просить вибачення і запевнює про недопустимість у подальшому такої поведінки.

Відповідно до пунктів 1 і 3 статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ Ю. Гура відбув відсторонення у матчі 24–туру чемпіонату другої ліги між командами «Укragроком» Приютівка - «Нива» Тернопіль, який відбувся 15.05.2012 року.

Обговоривши питання та суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статті 56, статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.4. статті 8, пункту 2.4. статті 13, пункту 1.3. статті 25, пункту 1.1. статті 26 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректні жести на адресу вболівальників команди-суперника 09.05.2012 року під час матчу 23-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Укragроком» Приютівка» заборонити **головному тренеру команди «Укragроком» Приютівка Юрію Гурі знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час одного матчу.**

2. У порядку пункту 3.1. статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ - дисциплінарну санкцію стосовно головного тренера команди «Укragроком» Ю. Гури вважати погашеною.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання

#### **ХІ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора ІІ ліги Мороза Є. В. «Про порушення громадського порядку вболівальниками команди «Десна» Чернігів 09.05.2012 року у матчі 23-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Укragроком» Приютівка».

Згідно із записами у рапорті делегата С. Школьного – з 78 по 86 хвилини вболівальники команди - господар скандували образливі речівки на адресу арбітрів, а з початку матчу - на адресу тренерів команди «Десна». На 85 хвилині вони запалили один фаєр.

Обговоривши питання та суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статті 56, статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пункту 4.5 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за скандування образливого характеру на адресу арбітрів та команди-суперника – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Десна» Чернігів:**

- 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
- 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення у подальшому скандувань образливого характеру на адресу арбітрів. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання

**ХІІ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора ІІ ліги Мороза Є. В. «Про вилучення футболіста команди «Украгроком» Приютівка О. Шмиговського 15.05.2012 року у матчі 24-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Украгроком» Приютівка – «Нива» Тернопіль».

Згідно із записами у рапорті арбітра Д. Корабльова – на 75 хвилині матчу за небезпечний напад на суперника (однією ногою спереду), який володіє м'ячем з поля вилучений футболіст команди «Украгроком» Приютівка О. Шмиговський. Про це зазначено і в рапорті делегата матчу Ю. Левчука.

У додатковому рапорті арбітр Д. Кораблев уточнив, що футболіст О. Шмиговський ударив суперника ногою в боротьбі за м'яч.

Обговоривши питання та суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статті 56, статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пунктах 2.3. і 2.4. статті 13, статті 14, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ– за удар суперника ногою в боротьбі за м'яч – відсторонити футболіста команди «Украгроком» Приютівка Олександра Шмиговського **на 2(два) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання

**ХІІІ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Металург» Запоріжжя М. Кхалфауї 15.05.2012 року під час матчу 31-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Яблонського – на 85 хвилині матчу за нецензурні вирази на адресу арбітра з поля вилучений футболіст команди «Металург» Запоріжжя М. Кхалфауї.

Обговоривши питання та суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статті 56, статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пунктах 2.3. і 2.4. статті 13, статті 14, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини в) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за нецензурні вирази на адресу офіційної особи матчу – відсторонити футболіста команди «Металург» Запоріжжя Мохамеда Ашраф Кхалфауї **на 3(три) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання

**XIV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О. «Про невиконання ФК «Іллічівець» Маріуполь (команда «Іллічівець-2»), як клубом-господарем поля, вимог Регламенту змагань в частині передачі під час матчу оперативної інформації (on-line) для розміщення її на Інтернет сайті pfl.ua».

**У ході підготовки та розгляду матеріалів справи встановлено.**

7 травня 2012 року до ДК надійшла службова записка спеціаліста з питань статистичного обліку Степаненка О. О., в якій зазначено, що футбольний клуб «Іллічівець» Маріуполь (команда «Іллічівець-2») не виконав вимоги пункту 11 статті 29 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

Вищевикладені вимоги Регламенту змагань «Іллічівець» Маріуполь (команда «Іллічівець-2») не виконав 02 травня 2012 року – про матч 22-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Іллічівець-2» Маріуполь – «Кремень» Кременчук.

Розглянувши матеріали справи та обговоривши питання по суті, ДК **прийшов до висновку:**

Несвоєчасна передача клубом оперативної інформації унеможлиблює ведення on-line трансляції матчів належним чином, внесення змін про хід та результати матчу, що в свою чергу впливає на своєчасне донесення інформації до інтернет - користувачів.

Обговоривши питання та суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статті 56, статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання вимог Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) до ПФЛ щодо матчу – Футбольний клуб «Іллічівець» Маріуполь (команда «Іллічівець-2») **попередити**. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.