



Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 28

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*2 червня 2011 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про продовження розгляду питання «Про порушення вболівальниками Правил поведінки на стадіоні 16.04.2011 року під час матчу 15-го туру першості другої ліги між командами «Єдність» Плиски – «Суми» Суми».
2. Про неетичні, некоректні висловлювання головного тренера команди «Буковина» В. Заяць 21.05.2011 року під час прес-конференції після матчу 31-туру першості першої ліги між командами «ФК «Львів» Львів – «Буковина» Чернівці.
3. Про лист від 22.04.2011 року за вих. № 57 Черкаської обласної спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву щодо несплати ФК «Буковина» Чернівці компенсації за підготовку футболіста А. Ленчинкова.
4. Про вилучення футболіста команди «Буковина» Чернівці І. Циколія 27.05.2011 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Зірка» Кіровоград.
5. Про порушення вболівальниками Правил поведінки на стадіоні 15.05.2011 року під час матчу 19-го туру першості другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг – «Кремень» Кременчук.
6. Про порушення вболівальниками команди «Чорноморець» Правил поведінки на стадіоні 21.05.2011 року під час матчу 31-туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Чорноморець» Одеса.
7. Про порушення вболівальниками команди «Чорноморець» Правил поведінки на стадіоні 25.05.2011 року під час матчу 22-туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків – «Чорноморець» Одеса.
8. Про вилучення футболіста команди «Закарпаття» Ужгород А. Муховікова 27.05.2011 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Закарпаття» Ужгород.
9. Про порушення вболівальниками команди «Нива» Вінниця Правил поведінки на стадіоні 27.05.2011 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Закарпаття» Ужгород.
10. Про невиконання ФК «Нива» Тернопіль вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) 21.05.2011 року матчу 20-го туру першості другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Єдність»

Плиски.

11. Про несвоєчасний початок матчу 21-туру першості другої ліги між командами «Рось» Біла Церква – «МФК Миколаїв» Миколаїв.

12. Різне.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про продовження розгляду питання «Про порушення вболівальниками Правил поведінки на стадіоні 16.04.2011 року під час матчу 15-го туру першості другої ліги між командами «Єдність» Плиски – «Суми» Суми».

На засідання запрошені та беруть участь арбітр М. Кривоносов, асистент арбітра С. Приступа та делегат О. Білорус. Асистент арбітра О. Вітт з поважних причин участі не приймає.

Представники ФК «Єдність» Плиски участі у засіданні не беруть. Про час, місце та дата слухання справи повідомлені заздалегідь.

У ході розгляду справи та наявних документальних матеріалів встановлено наступне.

У рапорті арбітр М. Кривоносов зазначив «... на 39 хвилині матчу вболівальник ударив ногою в область спини асистента арбітра О. Вітт. На 71 хвилині матчу вболівальник погрожував асистентові арбітра С. Приступі фізичною розправою, використовуючи при цьому нецензурні вирази». Це підтвердили у своїх рапортах асистенти арбітра О. Вітт, С. Приступа та арбітр А. Дудчик.

Делегат матчу О. Білорус також у своєму рапорті підтвердив викладені вище факти у відношенні арбітрів. Окрім того він додав: на матчі були присутні вболівальники команди ФК «Суми» у кількості 30 чоловік, які самостійно приїхали на матч та 41 хвилині запалили 3 фаєри, одну димову шашку, три петарди. Під час матчу були присутні лише два працівника міліції. За висновком делегата такої кількості міліціонерів недостатньо для забезпечення належного порядку та безпеки під час футбольного матчу.

Арбітри та делегат свої записи підтвердили на засіданні ДК та наголосили, що на стадіоні, де відбувався матч, дуже близько до футбольного поля розташовані місця для глядачів. Деякі із них навіть стояли біля самої бокової лінії поля. Працівників міліції для забезпечення порядку і безпеки на стадіоні було занадто мало.

Начальник Борзянського РВ Є. Шелудько у своєму листі від 29.04.2011 року підтвердив факт нецензурних висловлювань на адресу арбітра з боку вболівальника. Особу останнього встановлено та складено адміністративний протокол за ст.173 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За інформацією ФК «Суми» (лист від 10.05.2011 року за вих. № 65) клуб не організував приїзд вболівальників своєї команди на даний матч та не попереджував письмово команду-господарів.

Обговоривши питання по суті, всебічно дослідивши наявні документальні матеріали, **ДК прийшов до висновку:**

1. ФК «Єдність» Плиски, як господар поля, належним чином не забезпечив громадський порядок на стадіоні під час матчу та огляд вболівальників команди-гостей, внаслідок чого:
 - 1.1. Присутній на матчі вболівальник мав вільний доступ до офіційних осіб матчу, застосував фізичну силу до асистента арбітра та погрожував іншому асистентові;
 - 1.2. Вболівальники команди «Суми» пронесли на стадіон і підпалили піротехнічні засоби.
2. Делегат матчу О. Білорус встановив приналежність (ідентифікував) групи вболівальників, які використовували піротехнічні засоби на стадіоні під час матчу, до вболівальників команди ФК «Суми» Суми.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1.3. статті 22, статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 7 та 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення безпеки офіційним особам, які проводять матч та використання вболівальниками піротехнічних засобів - **зобов'язати Футбольний клуб «Єдність» Плиски:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
 - 1.2. Під час проведення домашніх матчів забезпечити присутність органів правопорядку в кількості, достатній для протидії порушення громадського порядку, охорони учасників змагань і глядачів на стадіоні, прилеглий до нього території, пішохідних і проїзних шляхах, що ведуть до стадіону.
2. У разі повторення подібних порушень рекомендувати Комітету з питань стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ заборонити проведення календарних матчів на даному футбольному полі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про неетичні, некоректні висловлювання головного тренера команди «Буковина» В. Заяць 21.05.2011 року під час прес-конференції після матчу 31-туру першості першої ліги між командами «ФК «Львів» Львів – «Буковина» Чернівці».

На засідання запрошені та беруть участь заступник віце-президента ФК «Буковина» Чернівці С. Батюк та директор ФК «Львів» Львів Ф. Штукатуров.

У ході слухань та розгляду наявних документальних матеріалів справи

встановлено.

У рапорті делегат матчу М. Митровський зазначив, що головний тренер ФК «Буковина» Чернівці В. Заяць на післяматчевій прес-конференції образливо, нецензурно висловився на адресу вболівальників команди-господар, пояснюючи це образливими словами з боку місцевих вболівальників.

Віце-президент ФК «Буковина» Чернівці С. Батюк та директор ФК «Львів» Львів Ф. Штукатуров проінформували ДК щодо образливих викриків на адресу обох команд їхніми вболівальниками.

Ознайомившись з письмовим поясненням головного тренера ФК «Буковина» Чернівці В. Заяць, детально переглянувши відеофрагменти запису матчу та прес-конференції, заслухавши пояснення представників сторін, проаналізувавши наявні письмові заяви обох клубів, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 2.4 та 2.14 статті 8 пункту 2.4. статті 13, статті 26, Дисциплінарних правил ФФУ - за поведінку (вирази), що шкодить репутації футболу та порушує морально-етичні норми суспільства - **заборонити головному тренеру футбольної команди «Буковина» Чернівці Вадиму Григоровичу Заяць до кінця змагального сезону 2010-2011 років знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до та під час матчу.**
2. У порядку пункту 1.3. статті 13, пункту 6 статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань зобов'язати **головного тренера футбольної команди «Буковина» Чернівці В. Г. Заяць** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
3. У порядку пункту 2.11 та пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректні висловлювання вболівальників ФК «Львів» Львів і «Буковина» Чернівці попередити та зобов'язати провести попереджувально–роз'яснювальну роботу з вболівальниками щодо недопущення у подальшому образливих та зневажливих висловлювань до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про лист від 22.04.2011 року за вих. №57 Черкаської обласної спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву щодо несплати ФК «Буковина» Чернівці компенсації за підготовку футболіста А. Ленчінова».

На засідання запрошені та беруть участь заступник віце-президента ФК «Буковина» Чернівці С. Батюк та заступник директора Черкаської СДЮШОР П. Кудін.

У ході слухань та розгляду матеріалів справи ДК встановив:

1. Футболіст А. Ленчінков з 2002 по 2008 рік навчався у Черкаській обласній спеціалізованій дитячо-юнацькій спортивній школі олімпійського резерву.
2. У лютому 2010 року футболіст А. Ленчінков уклав контракт з ФК «Буковина» Чернівці, був заявлений та брав участі у складі команди «Буковина» Чернівці.
3. ФК «Буковина» Чернівці не сплатив Черкаській СДЮШОР компенсацію за підготовку футболіста А. Ленчінкова згідно із вимогами Регламенту змагань сезону 2009-2010 року і не надав до ДК пояснення з цього питання.

Проаналізувавши наявні документи, заслухавши представників сторін та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1.1. статті 13 та пункту 3 статті 67 Дисциплінарних правил ФФУ – за ненадання відповіді на офіційне звернення ДК – футбольний клуб «Буковина» Чернівці – **попередити та зобов'язати** у термін не пізніше 10.06.2011 року виконати вимогу ДК (лист від 31.05.2011 року вих. № 503).
2. Звернутись із запитом до дитячо-юнацької футбольної ліги ФФУ щодо підтвердження реєстрації А. Ленчінкова за команду Черкаської СДЮШОР починаючи з 2002 року по 2008 рік.
3. На протязі 10 днів з моменту отримання рішення зобов'язати Черкаську СДЮШОР та ФК «Буковина» Чернівці врегулювати питання щодо компенсації. Результати письмово повідомити ДК.
4. У разі недосягнення прийняти рішення по суті за наявними документальними матеріалами.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Буковина» Чернівці І. Циколія 27.05.2011 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Зірка» Кіровоград».

У засіданні бере участь заступник віце-президента ФК «Буковина» Чернівці С. Батюк.

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Бондаря «... після фактичного завершення матчу, футболіст команди «Буковина» Чернівці І. Циколія нецензурно та образливо висловлювався на мою адресу і при цьому двічі навмисно наступив шипами бутсів мені на ногу. За такі дії він отримав червону картку». Факт неспортивної поведінки підтвердив у своєму рапорті делегат матчу М. Даневич.

Під час розгляду справи арбітр О. Бондарь у телефонній розмові проінформував ДК про те, що він прийняв вибачення від футболіста І. Циколія за неспортивну поведінку.

Проаналізувавши матеріали справи, заслухавши представника клубу, переглянувши відеофрагмент запису матчу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 1.6. статті 8, пункту 2.4. статті 13, статті 33, 38 Дисциплінарних правил ФФУ, частини в) пункту 3 та частини б) пункту 4 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ– за нецензурні та образливі вирази, намір застосування фізичної сили до офіційних осіб матчу (арбітра) після його закінчення, а також враховуючи вибачення футболіста та застосовуючи положення статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ - **відсторонити футболіста команди «Буковина» Чернівці Іраклія Циколію на 5(п'ять) матчів.**

Голосували: «за» - одноголосно

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про порушення вболівальниками Правил поведінки на стадіоні 15.05.2011 року під час матчу 19-го туру першості другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг – «Кремінь» Кременчук».

Про час, місце та дата слухання справи сторони повідомлені заздалегідь. Учасі у засіданні не приймають.

Згідно із записами делегата О. Гуртового на 87 хвилині матчу вболівальники місцевої команди, які прибули на стадіоні «Жовтневий» під час матчу, спровокували бійку з вболівальниками команди «Кремінь». Через деякий час працівники охорони, які здійснювали нагляд за громадським порядком на стадіоні, змогли припинити бійку. Однак за висновком делегата працівники цієї установи не змогли оперативно зреагувати на порушення в екстремальних ситуаціях та затримати винних осіб.

Окрім цього делегат також зазначив у рапорті, що ФК «Гірник» Кривий Ріг, як господар-поля, відмовив йому у наданні відеозапису матчу.

Спортивний директор ФК «Гірник» Кривий Ріг С. Микула у своєму поясненні до ДК підтвердив забезпечення порядку та безпеку на стадіоні під час матчу працівниками відомчої охорони шахти «Октябрська» КЖРК. ФК «Кремінь» заявки щодо організованого приїзду вболівальників не надавав. Після інциденту між вболівальниками обох команд ніхто за медичною допомогою не звертався.

Криворізьким міським управлінням ГУМВС України в Дніпропетровській області надано до адміністрації ПФЛ інформацію (лист від 18.05.2011 року вих. №1/361) про те, що договір на забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів з ФК «Гірник» Кривий Ріг не укладався. Тому інформацію щодо бійки вболівальників отримано від спортивного директора клубу С. Микули.

ФК «Кремінь» Кременчук листом від 16.05.2011 року вих. № 108 повідомив, що не організував виїзд вболівальників своєї команди до м. Кривий Ріг.

На момент розгляду справи ДК ФК «Гірник» Кривий Ріг уклав письмовий договір із зазначеним управлінням. Копія його надано до адміністрації ПФЛ.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 7 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників (бійка) під час матчу **зобов'язати Футбольний клуб «Гірник» Кривий Ріг:**

1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Під час проведення домашніх матчів забезпечити присутність органів правопорядку в кількості, достатній для протидії порушення громадського порядку, охорони учасників змагань і глядачів на стадіоні, прилеглий до нього територіях, пішохідних і проїзних шляхах, що ведуть до стадіону.

2. У порядку пункту 6 статті 25 Регламенту змагань, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за ненадання на вимогу делегата відеозапис проведеного матчу – Футбольний клуб «Гірник» Кривий Ріг – **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про порушення вболівальниками команди «Чорноморець» Правил поведінки на стадіоні 21.05.2011 року під час матчу 31-туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Чорноморець» Одеса».

Про час, місце та дата слухання справи сторони повідомлені заздалегідь. Учасні у засіданні не приймають.

У ході слухань та розгляду матеріалів справи встановлено наступне.

Згідно із записами у рапорті делегата матчу В. Головка вболівальники команди «Чорноморець» побігли до сектору вболівальників команди-господарів і щоб запобігти конфлікту між ними працівники міліції бігли через футбольне поле. У зв'язку з цим матч був призупинений на одну хвилину. Факт зупинки матчу зафіксовано і у рапорті арбітра К. Труханова.

1.06.2011 року до адміністрації ПФЛ надійшло пояснення від ФК «Чорноморець» Одеса, в якому зазначено, що клуб заздалегідь повідомив ФК «Арсенал» Біла Церква про організований приїзд своїх вболівальників (лист від 19.05.2011 року вих. № 112), чим виконав вимоги Регламенту змагань. Під час пересування по місту Біла Церква мікроавтобуси вболівальників були обкидані камінням та обляяні нецензурною лайкою невідомою групою осіб. Безпосередньо на

стадіоні «Трудові резерви» вболівальники, йдучи до гостьової трибуни, знаходячись у емоційному настрої вирішили здійснити «акцію залякування» і тому прямували по біговим доріжкам до сектору, де знаходились вболівальники команди-господарів. Щоб запобігти інциденту працівники органів міліції бігли через футбольне поле. Одразу ж після вказаних дій з вболівальниками спілкувалися капітан команди «Чорноморець» О. Бабіч та генеральний директор клубу С. Керницький. Надалі поведінка вболівальників відповідала встановленим законодавством нормам та регламентними вимогам.

Розглянувши наявні документальні матеріали справи, ДК прийшов до висновку, що ФК «Арсенал» Біла Церква, як господар - поля, не проінформував органи міліції про приїзд організованої групи вболівальників з м. Одеса, а також належним чином не забезпечив присутність представників органів правопорядку в кількості достатній для протидії порушенням громадського порядку на стадіоні до та під час матчу, що призвело до безперешкодного пересування вболівальників команди «Чорноморець» по території стадіону.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку статті 23 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ - за неналежну поведінку вболівальників Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса – попередити та зобов'язати провести попереджувально-роз'яснювальну роботу з вболівальниками щодо недопущення у подальшому Правил поведінки на стадіоні до, під час та після матчу.
2. У порядку пункту 6 статті 23 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку та безпеки на стадіоні під час матчу Футбольний клуб «Арсенал» Біла Церква – попередити. У разі повторення побідних порушень до клубу будуть застосовані більш суворі дисциплінарні санкції згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про порушення вболівальниками команди «Чорноморець» Правил поведінки на стадіоні 25.05.2011 року під час матчу 22-туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків – «Чорноморець» Одеса».

У ході слухань встановлено.

Згідно із записами у рапорті делегата О. Первушкіна на протязі всього матчу вболівальники команди «Чорноморець» Одеса викрикували нецензурні та образливі вирази на адресу команд інших регіонів (Дніпропетровська, Донецька, Києва). На 90+3 хвилині матчу вони запалили димову шашку, внаслідок чого матч був зупинений

на 1.5 хвилини.

Арбітр А. Яблонський у своєму рапорті зазначив факт зупинки матчу через запалення димової шашки на 1 хвилину.

ФК «Геліос» Харків надав інформацію до ПФЛ (лист від 27.05.2011 року вих. № 95) про те, що ФК «Чорноморець» Одеса не повідомляв їх про організований приїзд вболівальників.

Розглянувши наявні документальні матеріали справи, ДК прийшов до висновку:
1. Делегат матчу О. Первушкін встановив приналежність (ідентифікував) вболівальників, які порушували Правила поведінки на стадіоні до вболівальників команди ФК «Чорноморець».

2. ФК «Геліос» Харків, як господар - поля, належним чином не забезпечив огляд вболівальників команди «Чорноморець» Одеса, внаслідок чого вони пронесли та підпалили піротехнічний засіб.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ - за неналежну поведінку вболівальників під час матчу зобов'язати **Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. У порядку статті 23 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку та безпеки на стадіоні під час матчу **Футбольний клуб «Геліос» Харків – попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення футболіста команди «Закарпаття» Ужгород А. Муховікова 27.05.2011 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Закарпаття» Ужгород».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Кутакова на 74 хвилині матчу футболіст команди «Закарпаття» Ужгород А. Муховиков ударив суперника головою в лице в момент зупинки гри, за що був вилучений з поля. Це підтвердив у своєму рапорті і делегат матчу А. Малаховський.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 54, пунктами 4,5 і 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил

ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу відсторонити футболіста команди «Закарпаття» **Ужгород Антона Муховикова** на **3 (три) матчі**.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІХ. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про порушення вболівальниками команди «Нива» Вінниця Правил поведінки на стадіоні 27.05.2011 року у матчі 32-туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Закарпаття» Ужгород».

Згідно із записами у рапорті делегата А. Малаховського вболівальники команди «Нива» під час матчу викрикували нецензурні вирази на адресу арбітра. На 83 хвилині матчу вони кинули на бігову доріжку петарду.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21, пункту 4.3 та 4.5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 9 та 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ - за кидання вболівальниками піротехнічного засобу (петарди) та нецензурні скандування, а також враховуючи, що порушення вчинено вперше та застосовуючи статтю 40 Дисциплінарних правил ФФУ – зобов'язати **Футбольний клуб «Нива» Вінниця** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Нива» Тернопіль вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань в частині надання оперативної інформації (on-line) 21.05.2011 року матчу 20-го туру першості другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Єдність» Плиски.

У ході слухань встановлено.

25 травня 2011 року до ДК надійшла службова записка спеціаліста з питань статистичного обліку О. Степаненка щодо невиконання ФК «Нива» Тернопіль вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

Зазначені вимоги Регламенту змагань ФК «Нива» Тернопіль не виконав 21 травня 2011 року під час матчу 20-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Єдність» Плиски.

Розглянувши матеріали справи та обговоривши питання по суті, ДК **прийшов до висновку:**

Несвоєчасна передача клубом оперативної інформації унеможлиблює ведення on-line трансляції матчів належним чином, внесення змін про хід та результати матчу, що в свою чергу впливає на своєчасне донесення інформації до інтернет - користувачів.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ- за невиконання вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань – Футбольний клуб «Нива» Тернопіль – **попередити**.
2. Звернути увагу керівників Футбольного клубу «Нива» Тернопіль, що у разі повторення подібних порушень у сезоні змагань 2010 -2011 років, до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції, передбачені Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ХІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про несвоєчасний початок матчу 21-туру першості другої ліги між командами «Рось» Біла Церква – «МФК Миколаїв» Миколаїв».

Згідно із записами у рапортах арбітра В. Чернишева та делегата В. Шевченка матч розпочався із запізненням на 10 хвилин через затримку пожежного автомобіля.

ФК «Рось-Ригонда» Біла Церква проінформував адміністрацію ПФЛ (лист від 30.05.2011 року вих. № 021/1) про те, що автомобіль прибув на матч із запізненням

через тушіння пожежу черговою бригадою у Білоцерківському районі.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 9 статті 21, пункту 1.2. статті 22 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8 та пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за затримку матчу Футбольний клуб «Рось-Ригонда» Біла Церква – **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XII. Різне. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист від 30.05.2011 року вих. № 109 І. Скоропашкіна - представника тренерів С. Задорожного, С. Гасанова та М. Лапи щодо виправлення помилки, допущеної при винесенні рішення 21.04.2011 року».

У ході слухань встановлено наступне.

21 квітня ДК розглядав заяви від 1.04.2011 року І. Скоропашкіна - представника колишніх тренерів ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Задорожного, С. Гасанова та М. Лапи щодо виплати компенсації за затримку розрахунку при звільненні».

За результатами розгляду справи ДК зобов'язав ФК «Сталь» Дніпродзержинськ розглянути дані заяви і у термін не пізніше 11 травня 2011 року. Проте, при написанні рішення допущено помилку. У наслідку сторонам направлено рішення, яке не відповідає змісту справи та ухваленому ДК рішенню.

Враховуючи викладене, обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 5 статті 9 Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів зобов'язати ФК «Сталь» Дніпродзержинськ направити заяви від 1.04.2011 року І. Скоропашкіна – представника С. Задорожного, С. Гасанова та М. Лапи для розгляду по суті.
2. У порядку статті 67 Дисциплінарних правил ФФУ зобов'язати ФК «Сталь» Дніпродзержинськ у строк до 13.06.2011 року (включно) надати пояснення щодо результатів розгляду зазначених заяв.
3. Після отримання відповіді від клубу продовжити розгляд справи.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.