



Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

## ПРОТОКОЛ № 26

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*27 квітня 2012 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про нецензурні скандування вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на адресу арбітра 11.04.2012 року під час матчу  $\frac{1}{4}$  фіналу Кубка України між командами «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк.
2. Про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 13.04.2012 року під час матчу 26-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Сталь» Алчевськ – «Енергетик» Бурштин.
3. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Буковина» Чернівці 21.04.2012 року під час матчу 27-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Нива» Вінниця.
4. Про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Шахта Жовтнева» м. Кривий Ріг 17.04.2012 року перед матчем 19-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг – «Полтава» Полтава.
5. Про несвоєчасний початок матчу 19-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Прикарпаття» Івано-Франківськ 17.04.2012 року.
6. Про використання вболівальниками команди «Сталь» Дніпродзержинськ піротехнічних засобів 07.04.2012 року під час матчу 17-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Сталь» Дніпродзержинськ – «Полтава» Полтава.
7. Про неетичну поведінку офіційної особи ФК «Полтава» Л. Соболева 07.04.2012 року після матчу 17-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Сталь» Дніпродзержинськ – «Полтава» Полтава.
8. Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Макіїввугілля» С. Жигуліна 22.04.2012 року під час матчу 20-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Мир» Горностаївка – «Макіїввугілля» Макіївка.
9. Про заяву від 20.04.2012 року І. Цимбаліста щодо внесення його прізвища до рапорту арбітра представниками команди «Нива» Тернопіль 07.04.2012 року у матчі 17-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал-Фарм» Южне – «Нива» Тернопіль.

### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про нецензурні скандування вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на адресу арбітра 11.04.2012 року під час матчу ¼ фіналу Кубка України між командами «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк».

Згідно із записами у рапорті та доповнення до нього делегата А. Кескюли – на 70 та 81 хвилині матчу вболівальники команди-господар скандували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 4 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21, пунктів 1 та 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів на адресу арбітра вболівальниками команди та враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя»** перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 13.04.2012 року під час матчу 26-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Сталь» Алчевськ – «Енергетик» Бурштин».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Павлюка – на 51 хвилині матч зупинений на 45 секунд через бійку вболівальників на трибунах стадіону.

Делегат матчу В. Сіренко у своєму рапорті зазначив, що на 51 хвилині матчу невідома група молодих осіб увірвалась на трибуни стадіону, де знаходились вболівальники команди «Сталь» Алчевськ, та затіяли бійку. Працівники стадіону оперативно припинили даний конфлікт і випроводили цю групу зі стадіону.

ФК «Сталь» Алчевськ у листі від 19.04.2012 року пояснив, що для забезпечення громадського порядку та безпеки на стадіоні «Авангард» під час матчу були задіяні працівники ТОВ «Служба безпеки «Легіон» у кількості 15 чоловік та 7 осіб Ленінського РВ ГУМВС України міста Луганська. Завдяки своєчасним та оперативним заходам реагування працівників «Легіон» протиправні дії порушників були припинені. У даному конфлікті ніхто не постраждав та із заявою до міліції з цього приводу не звертався.

Обговоривши питання по суті, переглянувши фрагмент відеозапису матчу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2

статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 4 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21, пунктів 1 та 4.1. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 7 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників, що порушують загальноприйняті правила поведінки на стадіоні, внаслідок чого матч був зупинений, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років зобов'язати **Закрите акціонерне товариство «Футбольний клуб «Сталь-Алчевськ»:**

1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Забезпечити присутність достатньої кількості представників охоронної структури, з якої укладено відповідну угоду, для забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Буковина» Чернівці 21.04.2012 року під час матчу 27-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Нива» Вінниця».

Згідно із записами у рапорті делегата М. Митровського – у середині другого тайму вболівальники команди-господар запалили три димові шашки.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку пунктів 1, 4 та 8.7 статті 24, Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 3 статті 21, пунктів 1 та 4.1. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ - за використання вболівальниками піротехнічних засобів та враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років – футбольний клуб «Буковина» Чернівці – **попередити**. У разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Шахта Жовтнева» м. Кривий Ріг 17.04.2012 року перед матчем 19-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг – «Полтава»

Полтава».

Згідно із записами у рапорті арбітра Ю. Вишневського – на 47 хвилині матчу на трибунах стадіону відбулася масова бійка вболівальників команди «Гірник», яка тривала дві хвилини та припинилася лише після втручання органів міліції. При цьому гру було зупинено на дві хвилини. Це підтвердив в своїх рапортах делегат матчу М. Хапченков.

ФК «Гірник» Кривий Ріг у пояснючій записці (лист від 18.04.2012 року за вих. № 20) зазначив, що конфлікт був локалізований завдяки рішучим діям працівників правоохоронних органів, винуватці покарані.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 1 та 4 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21, пунктів 1 та 4.1. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 7 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників, що порушують загальноприйняті правила поведінки на стадіоні, внаслідок чого матч був зупинений, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Гірник» Кривий Ріг:**

1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Забезпечити присутність достатньої кількості представників охорони правопорядку для забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена Голубєва О.В. «Про несвоєчасний початок матчу 19-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Прикарпаття» Івано-Франківськ 17.04.2012 року».

У рапорті А. Петрова зазначено, що матч розпочався із затримкою на 30 хвилин через невиходом на футбольне поле команди «Нива» Тернопіль. Це підтвердив і делегат В. Дем'яненко у своєму рапорті.

ФК «Нива» Тернопіль пояснив (лист від 20.04.2012 року за вих. № 17), що затримка матчу пов'язана із вимогами футболістів погасити заборгованість по заробітній платі. Керівництво клубу запевнило футболістів та тренерський штаб команди, що заборгованість буде погашена у строк до 23.04.2012 року.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2

статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку пункту 5 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за затримку матчу – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Тернопіль перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Сталь» Дніпродзержинськ піротехнічних засобів 07.04.2012 року під час матчу 17-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Сталь» Дніпродзержинськ – «Полтава» Полтава».

Згідно із записами у рапорті делегата О. Журби зазначено: «... около пятидесяти самых активных зрителей команды хозяев, не дожидаясь окончания первого тайма, начали покидать территорию стадиона. По пути был зажжен один фаер, но тут же работниками клуба отобран и потушен. На выходе со стадиона, было брошены три дымовые шашки, и одна брошена на территорию стадиона возле тоннеля для прохода футболистов. Работники милиции задержали пять правонарушителей». Окрім цього делегат зазначив, що під час матчу на стадіоні відсутні прапори «Fair play» та «Respekt».

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1.1. статті 23, пунктів 1 та 8.7. статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пунктів 1 та 4.3. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 і 52 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками піротехнічних засобів і відсутність на стадіоні необхідних прапорів, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років - **зобов'язати Футбольний клуб «Сталь» Дніпродзержинськ:**

1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення використання піротехнічних засобів на стадіоні та прилеглий до нього території до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неетичну поведінку офіційної особи ФК «Полтава» Л. Соболева 07.04.2012 року після матчу 17-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Сталь» Дніпродзержинськ – «Полтава» Полтава».

Арбітра Д. Шурман у своїх рапортах зазначив, що після фактичного завершення матчу президент ФК «Полтава» Л. Соколов нецензурно висловлювався на адресу арбітра у під трибунному приміщенні. Це підтвердив записами у рапорті асистент арбітра В. Нижник.

26.04.2012 року до ДК надійшло пояснення Л. Соболева, в якому він зазначає, що після матчу в емоційній формі виразив невдоволення арбітра з питань суддівства.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.4. статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну та некоректну поведінку стосовно арбітра матчу – зобов'язати **офіційну особу футбольного клубу «Полтава» Полтава Леоніда Давидовича Соболева:**

1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Дотримуватись морально-етичних норм суспільства та не припускати у подальшому зневажливих дій і образливих висловлювань на адресу арбітрів матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## **VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення з технічної площі головного тренера команди «Макіїввугілля» С. Жигуліна 22.04.2012 року під час матчу 20го туру чемпіонату другої ліги між командами «Мир» Горностаївка – «Макіїввугілля» Макіївка».

Згідно із записами у рапорті арбітра М. Балакіна – на 90+1 хвилині матчу з технічної площі вилучений головний тренер команди «Макіїввугілля» С. Жигулін за образу (нецензурні вислови) на адресу четвертого арбітра. Це підтвердив у своїх рапортах і делегат матчу О. Белорус.

Четвертий арбітр П. Сальников у своєму рапорті пояснив, що на 90+1 хвилині відбувся інцидент, в якому головний тренер команди «Макіїввугілля» С. Жигулін невдоволений затягуванням часу при проведенні заміни футболістів, нецензурно образив його, після чого був вилучений із технічної площі.

24 квітня 2012 року до адміністрації ПФЛ надійшло пояснення головного тренера команди «Макіїввугілля» С. Жигуліна, в якому він зазначає, що під час цього випадку повів себе не стримано і емоційно. Згодом, у телефонній розмові з арбітром,

вбачився перед останнім.

У додатковому рапорті (від 24.04.2012 року) четвертий арбітр П. Сальников підтвердив вбачення тренера, відсутність претензій до останнього і попросив не застосовувати жорстких санкцій до нього.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.4. статті 8, статті 17, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну та некоректну поведінку стосовно арбітра – заборонити головному тренеру команди «Макіїввугілля» **Спартаку Жигуліну** знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою 27.04.2012 року до та під час матчу 22-го туру чемпіонату України другої ліги між командами «Макіїввугілля» Макіївка – «Металург-2» Запоріжжя.

2. Зобов'язати С. Жигуліна до, під час та після матчів дотримуватись морально-етичних норм суспільства та не припускати у подальшому зневажливих дій і образливих висловлювань на адресу арбітрів матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **ІХ. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про заяву від 20.04.2012 року І. Цимбаліста щодо внесення його прізвища до рапорту арбітра представниками команди «Нива» Тернопіль 07.04.2012 року у матчі 17-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал-Фарм» Южне – «Нива» Тернопіль».

25 квітня 2012 року до адміністрації та ДК ПФЛ надійшла заява футболіста І. Цимбалістого, в якій він повідомляє, що представниками команди «Нива» Тернопіль його прізвище внесено до рапорту арбітра 07.04.2012 року у матчі 17-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал-Фарм» Южне – «Нива» Тернопіль. У цей день він перебував на лікуванні в м. Бурштині. Окрім цього, футболіст повідомляє, що трудовий договір (контракт) клуб з ним достроково розірвав 5.11.2011 року і на підтвердження цього надав копію відповідної угоди.

25 квітня 2012 року до адміністрації ПФЛ надійшов лист ФК «Нива» Тернопіль (від 11.04.2012 року вих. № 17), в якому клуб підтвердив внесення до рапорту арбітра прізвища І. Цимбалістого через помилку.

Оглядом та вивченням наявних документів встановлено, що у рапорті арбітра В. Миланича значиться прізвище І. Цимбалістого. Згідно даних інформаційної бази ПФЛ обліку трудових договорів (контрактів), контракт між зазначеним футболістом і клубом розірвано 5.11.2011 року.

Положеннями пункту 1 статті 50 Регламенту змагань передбачено, що за внесення до листа рапорту арбітра прізвища футболіста, строк дії контракту з яким

закінчився і у разі, якщо цей футболіст безпосередньо не брав участі у матчі, до клубу застосовуються дисциплінарні санкції.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1 статті 50, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 1.12. статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.4. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 40 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за внесення до рапорту арбітра прізвища футболіста, контракт з яким закінчився – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Тернопіль перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання