



## ПРОТОКОЛ № 22

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*25 березня 2011 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ рішення ДК від 09.02.2011 року в частині погашення заборгованості перед колишнім футболістом клубу О. Батальським.
2. Про заяву від 15.03.2011 року колишнього футболіста ФК «Зірка» Кіровоград О. Морозова щодо невиконання клубом рішення ДК від 09.02.2011 року в частині проведення з ним розрахунку.
3. Про постійне невиконання ФК «Нива» Тернопіль рішень ДК в частині погашення заборгованості перед колишніми футболістами клубу Ю. Дручиком, М. Ковальчуком, В. Куяновим, В. Лукашуком, О. Теплим, а також проведення розрахунків з ФК «Металург» Донецьк за підготовку футболіста Ю. Путраша.
4. Про неналежну поведінку вболівальників команди «Нива» Вінниця 19.03.2011 року під час матчу 21-го туру першості першої ліги між командами «Динамо-2» Київ - «Нива» Вінниця.
5. Про повторне невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ вимог Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті.
6. Про невиконання ФК «Буковина» Чернівці вимог Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті.
7. Про невиконання ФК «Арсенал» Біла Церква умов Договору про партнерство з ТОВ «АВМ Спорт УА».

#### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ рішення ДК від 9.02.2011 року в частині погашення заборгованості перед колишнім футболістом клубу О. Батальським».

У засіданні сторони участі не беруть. Про час та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

#### **У ході слухань встановлено.**

22 лютого 2011 року до ДК надійшла заява колишнього футболіста ФК

«Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського про повторне непогашення клубом заборгованості по заробітній платі та преміальних.

Незважаючи на те, що ДК неодноразово зобов'язував клуб виплатити колишньому футболістові клубу О. Батальському заробітну плату у розмірі 9 000 гривень та премію (за матч «Прикарпаття» - «Зірка») згідно з додатком до контракту, а також двічі застосовував дисциплінарні санкції за непогашення заборгованості, клуб розрахунки з ним не провів і рішення ДК від 20.10.2010 року, від 2.12.2010 року та від 9.02.2011 року не виконав.

2 та 24 березня 2001 року ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ надав листи, у яких повідомив про проведення процедури правонаступництва та надав гарантію про погашення заборгованості перед О. Батальським приблизно до 1 квітня 2011 року.

Обговоривши питання по суті, враховуючи клопотання клубу та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. Зобов'язати ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ у термін до 4 квітня 2011 року (включно) виконати рішення ДК від 09.02.2011 року в частині погашення заборгованості по заробітній платі та преміальних перед колишнім футболістом клубу О. Батальським.
2. У разі невиконання даного рішення ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ ДК розгляне питання щодо застосування до клубу дисциплінарних санкцій у вигляді зняття турнірних очок згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 25.11.2010 року колишнього футболіста ФК «Зірка» Кіровоград О. Морозова щодо невиконання клубом рішення ДК від 9.02.2011 року в частині проведення з ним розрахунку».

Сторони та їх представники у засіданні участі не беруть. Про час та дату розгляду справи були повідомлені заздалегідь.

### **У ході слухань встановлено.**

9.02.2011 року ДК зобов'язав ФК «Зірка» Кіровоград провести розрахунки з колишнім футболістом клубу О. Морозовим у строк до 1.03.2011 року (включно).

Клуб рішення виконав частково і надав гарантії проведення розрахунків протягом трьох місяців, що підтверджується листом від 25 березня 2011 року за вих. № 88.

Обговоривши питання по суті, враховуючи часткове погашення заборгованості клубом та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Зобов'язати ФК «Зірка» Кіровоград провести розрахунки з О. Морозовим наступним чином:
  - 13 000 (тринадцять тисяч) гривень – у квітні 2011 року;
  - 13 000 (тринадцять тисяч) гривень – у травні 2011 року;
  - 12 000 (дванадцять тисяч) гривень – 11 червня 2011 року (включно).
  
2. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі повторного невиконання клубом даного рішення ДК розгляне питання щодо застосування до клубу дисциплінарних санкцій у вигляді зняття турнірних очок згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про постійне невиконання ФК «Нива» Тернопіль рішень ДК в частині погашення заборгованості перед колишніми футболістами клубу Ю. Дручком, М. Ковальчуком, В. Куяновим, В. Лукашуком, О. Теплим, а також проведення розрахунків з ФК «Металург» Донецьк за підготовку футболіста Ю. Путраша».

Сторони та їх представники у засіданні участі не беруть. Про час та дату розгляду справи були повідомлені заздалегідь.

**У ході слухань встановлено.**

20.10.2010 року ДК затвердив мирову угоду між ФК «Нива» Тернопіль та ФК «Металург» Донецьк щодо сплати компенсації за підготовку футболіста Ю. Путраша. Відповідно до умов угоди борг у розмірі 39 477,10 гривень боржник повинен був сплачувати щомісячно, рівними частинами у термін до 05.02.2011 року. Однак ФК «Нива» Тернопіль розрахунків не провів, що підтверджується листом заявника від 16.02.2011 року за вих. №128.

Окрім цього, на протязі січня та лютого 2011 року до ДК надійшли повторні звернення колишніх футболістів ФК «Нива» Тернопіль Ю. Дручика, М. Ковальчука, В. Куянова, В. Лукашука та О. Теплового щодо непогашення перед ними заборгованості по заробітній платі за відпрацьований період в клубі.

Проаналізувавши та повторно вивчивши необхідні документи з даного питання ДК прийшов до висновку, що ФК «Нива» Тернопіль повністю ігнорує звернення футболістів, заяви ФК «Металург» Донецьк, а також не виконує рішення ДК, чим грубо порушує статутні і регламентні документи ПФЛ та вимоги Дисциплінарних правил ФФУ.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Повторно зобов'язати ФК «Нива» Тернопіль у строк до 11.04.2011 року (включно) погасити заборгованість по заробітній платі перед колишніми футболістами клубу Ю. Дручиком, М. Ковальчуком, В. Куяновим, В. Лукашуком та О. Теплим, а також провести розрахунки з ФК «Металург» Донецьк за підготовку футболіста Ю. Путраша.
2. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі невиконання клубом даного рішення ДК розгляне питання щодо застосування до клубу дисциплінарних санкцій у вигляді зняття команди зі змагань першості серед команд другої ліги згідно з Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неналежну поведінку вболівальників команди «Нива» Вінниця 19.03.2011 року під час матчу 21-го туру першості першої ліги між командами «Динамо-2» Київ - «Нива» Вінниця».

Згідно з записами у рапорті делегата В. Безсмертного на 84 хвилині матчу, вболівальники команди «Нива» Вінниця скандували непристойні вислови на адресу команди суперників, а потім і арбітра.

У своєму поясненні арбітр М. Козирицький підтвердив скандування лише на адресу команди «Динамо-2» Київ. Скандування образливих виразів на свою адресу – не підтвердив.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 54, пунктами 4,5 і 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пунктів 3 та 4 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пунктів 4.5 та 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, та враховуючи, що дане порушення скоєне вперше в сезоні 2010/2011 років - за скандування вболівальниками команди «Нива» Вінниця образливих виразів на адресу команди-суперниці на стадіоні ФК «Динамо» с. Чапаївка 19.03.2011 р. під час матчу 21-го туру першості першої ліги між командами «Динамо-2» Київ - «Нива» Вінниця – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Вінниця перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24

годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію керівника інформаційно-аналітичного центру Хлопецького А. П. «Про повторне невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ вимог Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті».

#### **У ході слухань встановлено.**

22 березня 2011 року до ДК надійшла службова записка керівника інформаційно-аналітичного центру Хлопецького А. П. щодо повторного невиконання клубом «Прикарпаття» Івано-Франківськ вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

Зазначені вимоги Регламенту змагань ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ не виконав 21 березня 2011 року під час матчу 21-го туру першості першої ліги між командами «Прикарпаття» Івано-Франківськ – «Дністер» Овідіополь.

24.03.2011 року ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ надіслав листа, в якому підтвердив не проведення on-line трансляції.

У сезоні 2010-2011 років ДК вже застосовував дисциплінарні санкції до ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ за невиконання зазначених вимог Регламенту змагань 5 листопада 2010 року під матчу 19-го туру першості першої ліги між командами «Прикарпаття» Івано-Франківськ – «Сталь» Алчевськ та 10 листопада під час матчу 9-го туру між командами «Прикарпаття» Івано-Франківськ – «Динамо-2» Київ. Окрім того, ДК звертав увагу, що у разі повторення порушення до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно з вимогами Дисциплінарних санкцій ФФУ.

Розглянувши та проаналізувавши матеріали справи, а також обговоривши питання по суті, ДК **прийшов до висновку:**

1. ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ на протязі сезону 2010-2011 років тричі без поважної причини не виконав вимоги Регламенту змагань в частині проведення on-line трансляції матчів.

2. Несвоєчасна передача клубом оперативної інформації унеможлиблює ведення on-line трансляції матчів належним чином, внесення змін про хід матчу та своєчасне донесення інформації до інтернет - користувачів.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку пункту 10 статті 27, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.9 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.10. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ - за повторне невиконання вимог Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті та рішення ДК зобов'язати **Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ:**

1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1500 (одна тисяча п'ятсот) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Постійно (на протязі сезону) виконувати вимоги Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію керівника інформаційно-аналітичного центру Хлопецького А. П. «Про невиконання ФК «Буковина» Чернівці вимог Регламенту змагань в частині обов'язкової передачі інформації до ПФЛ про матч для розміщення її на Інтернет-сайті».

### **У ході слухань встановлено.**

22 березня 2011 року до ДК надійшла службова записка керівника інформаційно-аналітичного центру Хлопецького А. П. щодо невиконання ФК «Буковина» Чернівці вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань.

Даним пунктом передбачено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ за телефонами +38 050 411 73 06 (для першої ліги), +38 063 235 66 53 (для другої ліги) наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті pfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцятиметровий удар;
- г) час закінчення матчу.

Зазначені вимоги Регламенту змагань ФК «Буковина» Чернівці не виконав 20 березня 2011 року під час матчу 21-го туру першості першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка.

Розглянувши матеріали справи та обговоривши питання по суті, ДК **прийшов**

**ДО ВИСНОВКУ:**

Несвоєчасна передача клубом оперативної інформації унеможливило ведення on-line трансляції матчів належним чином, внесення змін про хід та результати матчу, що в свою чергу впливає на своєчасне донесення інформації до інтернет - користувачів.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ- за невиконання вимог пункту 10 статті 27 Регламенту змагань – Футбольний клуб «Буковина» Чернівці – **попередити**.
2. Звернути увагу керівників Футбольний клуб «Буковина» Чернівці, що у разі повторення подібних порушень у сезоні змагань 2010 -2011 років, до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції, передбачені Дисциплінарними правилами ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Арсенал» Біла Церква умов Договору про партнерство з ТОВ «АВМ Спорт УА».

**У ході слухань встановлено.**

22 березня 2011 року до ДК надійшла службова записка виконавчого директора ПФЛ Макарова С. Д. щодо невиконання ФК «Арсенал» Біла Церква умов Договору про партнерство з ТОВ «АВМ Спорт УА» під час матчу 21-го туру першості першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Сталь» Алчевськ.

16 березня 2010 року Центральної Ради ПФЛ визнала компанію UMBRO (ТОВ «АВМ Спорт УА») спортивним партнером ПФЛ.

29 липня 2010 року між ФК «Арсенал» Біла Церква та ТОВ «АВМ Спорт УА» укладено Договір про партнерство.

20 березня 2011 року клуб не виконав належним чином положення пунктів 2.3.2, 2.3.6, 2.3.8 та 2.3.9 зазначеного Договору, не розмістивши інформаційні матеріали про спортивного партнера ПФЛ під час даного матчу.

Окрім цього, ФК «Арсенал» Біла Церква не забезпечив інтернет-трансляцію даного матчу, чим порушив вимоги пункту 6 постанови Центральної Ради від 11.03.2011 року № 2.

У телефонній розмові під час засідання спортивний директор клубу Ю. О. Рижков пояснив, що клуб допустив дане порушення вперше у зв'язку з проведенням домашнього матчу на резервному стадіоні.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту

Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

У порядку пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.9 статті 8, пункту 1.10. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 20 та 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, а також враховуючи, що допущено порушення вперше у сезоні 2010-2011 років та застосовуючи положення пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішення Центральної ради від 11.03.2011 року в частині проведення інтернет - трансляції та неналежне виконання зобов'язань щодо розміщення інформаційних матеріалів маркетингового партнера встановленого ПФЛ, зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Арсенал» Біла Церква:**

1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

1.2. Постійно (на протязі сезону) забезпечити виконання вимог Постанови Центральної Ради від 11.03.2011 року № 2 в частині проведення інтернет - трансляції та положень Договору про партнерство від 29.07.2010 року.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.