

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS
“PROFESSIONAL
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 20

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*02 грудня 2010 року
Початок роботи 12.00 год.*

Порядок денний

1. Про заяву від 17.11.2010 року колишнього футболіста ФК «Суми» Суми Є. Сайка щодо непроведення з ним розрахунків за контрактом.
2. Про невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ рішення ДК від 20.10.2010 року в частині погашення заборгованості перед колишнім футболістом клубу О. Батальським».
3. Про невиконання окремими футбольними клубами Постанови Центральної ради від 25.10.2010 року в частині сплати річного заявкового внеску на проведення змагань сезону 2010/2011 років.
4. Про порушення Правил поведінки на стадіоні вболівальниками команд 14.11.2010 року під час матчу 20-го туру першості першої ліги між командами «Дністер» Овідіополь – «Чорноморець» Одеса.
5. Про заяву від 25.11.2010 року колишнього футболіста ФК «Зірка» Кіровоград О. Морозова щодо невиконання клубом рішення ДК від 15.09.2010 року в частині проведення з ним розрахунку.
6. Про виконання ФК «Сталь» Дніпродзержинськ рішення ДК від 17.06.2010 року в частині сплати заборгованості по преміальних перед колишнім футболістом клубу Д. Чуприною.
7. Про закриття провадження по заяві футболіста О. Оніщенка щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград контрактних зобов'язань.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 17.11.2010 року колишнього футболіста ФК «Суми» Суми Є. Сайка щодо непроведення з ним розрахунків за контрактом».

На засідання запрошені та беруть участь футболіст Є. Сайко і директор ФК «Суми» В. Гордієнко.

У ході слухань встановлено наступне.

31 березня 2009 року між Сумською міською спілкою громадських організацій «Футбольний клуб «Суми» та футболістом Є. Сайко укладено контракт. 15 червня 2009 року, у зв'язку з закінченням строку дії трудового договору, заявник звільнений з

клубу. Трудові відносини з ним припинені. Розрахунки у день звільнення не проведені.

17 листопада 2010 року до ДК надійшла заява Є. Сайко щодо невиплати клубом заробітної плати за травень та частину червня місяці 2009 року. Оскільки за умовами контракту заробітна плата складала 3500 гривень на місяць, то загальна сума заборгованості становить 5250 гривень.

Присутній Є. Сайко підтримав свої вимоги повністю і пояснив, що після звільнення він отримував кошти від клубу через Д. Молочая та Р.Назаренка. Однак вважає, що відповідач виплатив преміальні за матчі, у яких команда «Суми» здобула перемогу. По заробітній платі клуб заборгованість не погасив.

Директор ФК «Суми» Суми В. Гордієнко зазначає, що клуб виплатив заробітну плату заявнику шляхом перерахування грошових сум на його картковий рахунок. Це підтверджується відповідними копіями фінансових документів та поясненням Д. Молочая та Р. Назаренка. Преміальні клуб не нараховував і не виплачував у зв'язку з відсутністю коштів, оскільки клуб мав організаційно-правову форму – громадська організація, засновником якої була Сумська міська рада. Документів, які б регламентували порядок виплати премій у клубів не існує. На даний момент правонаступником громадської організації є Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Суми» Суми. Клубу не має заборгованості перед Є. Сайко.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Суми», як правонаступника, надати до ДК на протязі 14 (чотирнадцяти) днів з моменту отримання цього рішення - підтверджуючі документи про нарахування та виплату Є. Сайку заробітної плати за травень та частину червня 2009 року Сумською міською спілкою громадських організацій «Футбольний клуб «Суми».
2. Після отримання документів продовжити розгляд справи.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ рішення ДК від 20.10.2010 року в частині погашення заборгованості перед колишнім футболістом клубу О. Батальським».

На засідання запрошений та бере участь футболіст О. Батальський. Представники ФК «Прикарпаття» участі у засіданні не приймають. Про час та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено.

20.10.2010 року ДК зобов'язав ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ у строк до 05.11.2010 року (включно) виплатити О. Батальському заробітну плату у розмірі

9 000 гривень та премію (за матч «Прикарпаття» - «Зірка») згідно з додатком до контракту.

У заяві від 8.11.2010 року футболіст повідомив, що відповідач з ним розрахунки не провів, рішення ДК не виконав.

На засіданні футболіст О. Батальський пояснив, що представники клубу декілька разів телефонували з питання погашення заборгованості.

Віце-президент клубу С. Кулешов у телефонному режимі пояснив, що на даний час у клубі дуже складне фінансове становище, проходять переговори щодо пошуку інвесторів для стабілізації роботи клубу. Надав гарантії про проведення розрахунків із заявником до 25 грудня 2010 року.

Футболіст О. Батальський погодився з датою сплати боргу, однак заявив усне клопотання про накладення санкцій до клубу за невиконання рішення ДК.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.9 статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, врахувати тяжке фінансове становище клубу і застосувати статтю 39 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішення ДК зобов'язати **Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **2500 (дві тисячі п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
 - 1.2. Виконати рішення ДК від 20.10.2010 року у термін до 25 грудня 2010 року (включно) в частині погашення заборгованості по заробітній платі та преміальних перед колишнім футболістом клубу О. Батальським.
2. Пункт 1.1. набирає чинності у разі невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ пункту 1.2. даного рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання окремими футбольними клубами Постанови Центральної ради від 25.10.2010 року в частині сплати річного заявкового внеску на проведення змагань сезону 2010/2011 років».

У засіданні бере участь віце-президент ФК «Львів» Львів Ф. О. Штукатуров. Представники інших футбольних клубів участі у засіданні не приймають. Про час та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході розгляду встановлено наступне.

25 жовтня 2010 року Центральна Рада Професіональної футбольної ліги зобов'язала футбольні клуби, що мають заборгованість зі сплати річних заявкових

грошових внесків на участь у змаганнях під егідою Професіональної футбольної ліги у сезоні 2010-2011 років, провести усі виплати у термін до 30 листопада 2010 року.

За довідкою відділу фінансового забезпечення і звітності ПФЛ станом на 2 грудня 2010 року не сплатили:

- **II та III частини** заявкових внесків футбольні клуби: «Прикарпаття» Івано-Франківськ (230 000 грн.); ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно (230 000 грн.); ФК «Львів» Львів (230 000 грн.); «Рось-Ригонда» Біла Церква (77 000 гривень); «Нива» Тернопіль (72 500 грн.); «Динамо» Хмельницький (72 425 грн.); «Верес» Рівне (57 700 грн.).

- **III частину** заявкових внесків футбольні клуби: «Енергетик» Бурштин (40 000 грн.); «Буковина» Чернівці (100 000 грн.); «Зірка» Кіровоград (80 000 грн.); «Нива» Вінниця (70 823 грн.); «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2» - 30 000 грн.).

Зазначеним клубам направлялися листи-нагадування щодо погашення заборгованості. Однак вони залишені без задоволення. Клуби неодноразово направляти до адміністрації ПФЛ гарантійні листи про сплату, але зобов'язання залишились також не виконаними.

Окрім цього у сезоні змагань 2010-2011 років, ДК вже застосовував дисциплінарні санкції за подібні порушення (несплата заявкових внесків) до наступних футбольних клубів: «Прикарпаття» Івано-Франківськ «Динамо» Хмельницький, «Енергетик» Бурштин, «Зірка» Кіровоград, «Верес» Рівне, «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2»).

Проаналізувавши наявні документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.9. статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ (редакція 2009 року), пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за порушення вимог Постанови Центральної ради від 25.10.2010 року зобов'язати:
 - 1.1. Футбольні клуби - «Буковина» Чернівці, «Зірка» Кіровоград, «Енергетик» Бурштин, «Нива» Вінниця, «Прикарпаття» Івано-Франківськ, «Фенікс-Іллічівець», «ФК Львів» Львів перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень.
 - 1.2. Футбольні клуби – «Верес» Рівне, «Динамо» Хмельницький, «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2»), «Нива» Тернопіль, «Рось - Ригонда» Біла Церква перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2 500 (дві тисячі п'ятсот)** гривень.
2. Зобов'язати футбольні клуби, що мають заборгованість зі сплати річних заявкових внесків, провести усі виплати у термін до **28.01.2011 року (включно)**.
3. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 3.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 20 статті 17 Регламенту змагань – позбавити права реєструвати в ФФУ нових футболістів наступні футбольні клуби: «Буковина» Чернівці, «Зірка» Кіровоград, «Енергетик» Бурштин, «Нива» Вінниця, «Прикарпаття» Івано-

Франківськ, «Фенікс-Іллічівець», «ФК Львів» Львів, «Верес» Рівне, «Динамо» Хмельницький, «Дніпро» Дніпропетровськ (команда «Дніпро-2»), «Нива» Тернопіль, «Рось - Ригонда» Біла Церква та не допустити до заявки їх команди.

4. Пункти 1.1., 1.2. та 3 набувають чинності у разі невиконання зазначеними футбольними клубами пункту 2. даного рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про порушення Правил поведінки на стадіоні вболівальниками команд 14.11.2010 року під час матчу 20-го туру першості першої ліги між командами «Дністер» Овідіополь – «Чорноморець» Одеса».

Згідно із записами у рапорті делегата О. Чорного – на 44 хвилині матчу вболівальники команди «Дністер» Овідіополь нецензурно виражалися на адресу арбітра. На 79 хвилині – вболівальник команди господарів вибіг на футбольне поле.

Делегат також зазначив, що вболівальники команди «Чорноморець» Одеса на 40 хвилині запалили 9 фаєрів, на 60 хвилині - 4 фаєри. Окрім цього зламали на стадіоні пластикові сидіння (190 штук) та кидали їх на бігові доріжки.

Арбітр матчу А. Жабченко у своїх рапортах підтвердив зупинку матчу на 30 секунд у зв'язку із появою сторонньої особи на полі.

Матеріальних претензій між клубами не має, оскільки ФК «Чорноморець» надав гарантійного листа щодо компенсації збитків, які нанесені на стадіоні вболівальниками під час матчу.

У змаганнях першості сезону 2010-2011 років ДК вже застосовував дисциплінарні санкції до ФК «Чорноморець» Одеса за подібні порушення, а саме: за групові дії вболівальників, що порушують правила поведінки на стадіоні та використання ними піротехнічних засобів під час матчу.

Розглянувши та проаналізувавши документальні матеріали справи, переглянувши окремі епізоди відеозапису матчу та обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:**

1. Делегат матчу О. Чорний встановив приналежність (ідентифікував) вболівальників, які порушували Правила поведінки і громадський порядок на стадіоні: як до вболівальників команди ФК «Чорноморець», так і до ФК «Дністер» Овідіополь.

2. ФК «Дністер» Овідіополь, як господар - поля, належним чином не забезпечив:
 - огляд вболівальників команди-гостей, внаслідок чого вони пронесли та підпалили піротехнічні засоби;
 - присутність представників органів правопорядку в кількості, достатній для протидії порушенням громадського порядку на стадіоні під час матчу, що призвело до появи на футбольному полі вболівальника.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78, а також враховуючи положення статті 12 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1 і 6 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ(редакція 2009 року), пунктів 8 та 12 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ(редакція 2009 року) - за неправомірні дії вболівальників (нецензурні вирази на адресу арбітрів) та незабезпечення громадського порядку під час матчу, що призвело до появи на футбольному полі сторонньої особи, а також враховуючи, що дане порушення вчинено вперше в сезоні 2010-2011 років:
 - 1.1. Zobов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Дністер – Овідіополь» перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
 - 1.2. Попередити, що у разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно із Дисциплінарними правилами ФФУ.
2. У порядку пунктів 3,4 і 5 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ (редакція 2009 року), пунктів 10, Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ (редакція 2009 року) – за використання вболівальниками піротехнічних засобів та групові дії вболівальників, що порушують правила поведінки на стадіоні, а також враховуючи повторність - zobov'язати **Приватне акціонерне товариство «Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса:**
 - 2.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
 - 2.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому порушень громадського порядку та використання піротехнічних засобів під час матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 25.11.2010 року колишнього футболіста ФК «Зірка» Кіровоград О. Морозова щодо невиконання клубом рішення ДК від 15.09.2010 року в частині проведення з ним розрахунку».

У ході слухань встановлено.

21.07.2010 року ДК zobov'язав ФК «Зірка» Кіровоград виплатити колишньому футболістові О. Морозову заробітну плату та підйомні у розмірі визначеному додатком до Контракту. Клуб рішення не виконав.

15.09.2010 року за невиконання рішення ДК застосував до клубу дисциплінарні санкції у вигляді обов'язкового грошового внеску та zobov'язав провести розрахунки з О. Морозовим на протязі семи днів.

25.09.2010 року клуб частково виконав рішення ДК, виплативши заявнику заборгованість по заробітній платі, підйомні не сплатив.

25.11.2010 року до ДК надійшла заява О. Морозова, в якій заявник просить зобов'язати клуб провести з ним остаточні розрахунки та застосувати до відповідача відповідні санкції.

2.12.2010 року до ДК надійшов лист ФК «Зірка» Кіровоград, в якому клуб повідомляє про початок переговорного процесу з заявником щодо реструктуризації існуючої заборгованості. Дану інформацію у телефонному режимі підтвердив і директор клубу А. Антонов. Однак сам О. Морозов і його представник Н. Алядінов запевнили ДК, що клуб ніяких переговорів не проводить.

У змаганнях першості сезону 2010-2011 років, ДК вже застосовував дисциплінарні санкції до ФК «Зірка» Кіровоград за подібні порушення, а саме: невиконання рішення органу.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4,5 і 7 статті 73, статтю 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.9 статті 8, пункту 10, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ (редакція 2009 року) та пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ (редакція 2009 року), пункту 1 статті 52 Регламенту змагань та враховуючи повторність – за невиконання і ігнорування рішення ДК зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **5000 (п'ять тисяч) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
 - 1.2. Виконати рішення ДК від 15.09.2010 року у термін до **28 січня 2011 року** (включно) у частині проведення розрахунків у повному обсязі з колишнім футболістом клубу О. Морозовим.
3. У порядку пункту 2.18 статті 8, пункту 3.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – позбавити ФК «Зірка» Кіровоград права реєструвати в ФФУ нових футболістів.
2. Пункти 1.1. та 3 набирають чинності у разі невиконання ФК «Зірка» Кіровоград пункту 1.2. даного рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про виконання ФК «Сталь» Дніпродзержинськ рішення ДК від 17.06.2010 року в частині сплати заборгованості по преміальних перед колишнім футболістом клубу Д. Чуприною».

У ході слухань встановлено наступне.

17.06.2010 року ДК зобов'язав ФК «Сталь» Дніпродзержинськ погасити заборгованість по преміальних виплатах перед футболістом Д. Чуприною.

29.11.2010 року до ДК надійшов лист клубу щодо проведення усіх розрахунків з Д. Чуприною. Дану інформацію у телефонному режимі підтвердив і заявник.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку вимог статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяву від 7.05.2010 року Д. Чуприни щодо невиконання ФК «Сталь» Дніпродзержинськ зобов'язань за контрактом» - **закрити**.
2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заяві футболіста О. Оніщенка щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград контрактних зобов'язань».

У ході слухань встановлено наступне.

28.07.2010 року ДК затверджена мирова угода між ФК «Зірка» Кіровоград та О. Оніщенком.

20.11.2010 року до ДК надійшла заява представника заявника І. Скоропашкіна щодо закриття провадження по справі у зв'язку з виконання відповідачем умов мирової угоди та проведення усіх розрахунків.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку вимог статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяву О. Оніщенка щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград зобов'язань за контрактом» - **закрити**.
2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.