

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS
“PROFESSIONAL
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 1

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*21 липня 2011 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про заяву І. Скоропашкіна від 06.06.2011 року – як представника футболіста С. Литовченка, щодо незаконного звільнення з ФК «Геліос» Харків та непроведення розрахунку.
2. Про групі дії вболівальників ФК «Севастополь», що порушують правила поведінки на стадіоні 17.07.2011 року під час проведення матчу 1-го туру чемпіонату України між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Севастополь» Севастополь.
3. Про невідшкодування ФК «Енергетик» Бурштин витрат, пов'язаних із організацією 11.06.2011 року матчу 34-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця» - «Енергетик» Бурштин.
4. Про некоректну поведінку президента ФК «Полтава» Полтава Л. Соболева 11.06.2011 року після закінчення перехідного матчу за вихід до першої ліги між командами ФК «Суми» - ФК «Полтава».

І. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву І. Скоропашкіна від 06.06.2011 року – як представника футболіста С. Литовченка, щодо незаконного звільнення з ФК «Геліос» Харків та непроведення розрахунку».

У засіданні беруть участь представник футболіста С. Литовченка – І. Скоропашкін та віце-президент ФК «Геліос» Харків І. Шам.

Розглянувши наявні документи, заслухавши представників сторін, а також обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Зобов'язати ФК «Геліос» Харків надати оригінали усіх документів з питання звільнення футболіста С. Литовченка (актів, доповідних записок, заяв, наказу, протоколів засідання ради клубу, довідки про заборгованість по з/платі).

2. На засідання ДК, яке відбудеться **03.08.2011 року**, визнати явку обов'язковою наступних осіб: футболіста С. Литовченка, спортивного директора клубу С. Вальвакова, лікаря А. Попова, масажиста А. Скриника, начальника-команди (представника профорганізації) В. Петрова.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про групові дії вболівальників ФК «Севастополь», що порушують правила поведінки на стадіоні 17.07.2011 року під час проведення матчу 1-го туру чемпіонату України між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Севастополь» Севастополь».

Сторони участі у засіданні не беруть. Про час, місце та дату розгляду справи повідомлені заздалегідь.

Арбітр матчу А. Лисаковський у своєму рапорті зазначив, що через кидання вболівальниками команди «Севастополь» піротехнічних засобів матч був призупинений на дві хвилини.

Згідно із записами у рапорті делегата матчу Ю. Власенка - на 53 та 82 хвилинах вболівальники команди «Севастополь» образливо висловлювались на адресу команди «Кримтеплиця». На протязі 64-69 хвилинах у секторі команди-гостей відбулося протистояння між ними та працівниками органів правопорядку. В результаті чого були кинуті петарди на футбольне поле і прилеглу до нього доріжку у кількості 10 штук. На 90+2 хвилині запалено три фаєри та димову шашку. Окрім того у додатковому рапорті, який додатований тим же числом, Ю. Власенко додав, що після матчу він оглянув гостьовий сектор, де виявив одне зламане сидіння, поломану окрему частину огорожі поля та тріщини в деяких місцях покриття трибуни. На підтвердження цього надав фотознімки. Проте, згідно пункту 14 статті 44 Регламенту змагань сезону 2011/2012 роки у разі інцидентів, що мали місце до, під час і/або після матчу, інспектор матчу зобов'язаний проінформувати про це офіційних представників команд та ПФЛ і протягом 24 годин після закінчення матчу надіслати факсимільним зв'язком до ПФЛ рапорт, в якому детально викласти перебіг відповідних подій.

18.07.2011 року до адміністрації ПФЛ надійшло звернення ФК «Кримтеплиця» Молодіжне (лист вих. № 147-11), в якому клуб підтверджує порушення громадського порядку вболівальниками команди-суперника, зазначає суму нанесених збитків та просить зобов'язати ФК «Севастополь» їх відшкодувати.

21.07.2011 року до ДК надійшло пояснення ФК «Севастополь» (лист вих. № 166), в якому клуб на погоджується із вимогами ФК «Кримтеплиця» і наголошує, що до від'їзду команди гостей зі сторони господарів не було пред'явлено ніяких претензій щодо пошкодження крісел, навісу, газону поля. Втім офіційна делегація команди-суперника протягом 40 хвилин після матчу знаходились на стадіоні. До огляду трибуни представники ПФК «Севастополь» не залучались. Акт (від 18.07.2011 року) про виявлення складений та підписаний лише представниками ФК «Кримтеплиця» без залучення представників команди-гостей та участі делегата матчу.

Всебічно дослідивши наявні матеріали справи, заслухавши у телефонному режимі делегата матчу Ю. Власенка, представників сторін: начальника команди ФК «Кримтеплиця» Молодіжне С. Черевко та віце-президента ФК «Севастополь» Є. Репенкова, переглянувши фрагмент відеозапису матчу, ДК прийшов до висновку:

1. ФК «Кримтеплиця», як господар–поля, належним чином не забезпечив огляд вболівальників команди-гостей, внаслідок чого вони пронесли та підпалили піротехнічні засоби.
2. Делегат матчу Ю. Власенко встановив приналежність (ідентифікував) групу вболівальників, які порушували Правила поведінки і громадський порядок на стадіоні, до вболівальників команди ФК «Севастополь». Команда-гостей листом від 15.07.2011 року за вих. № 164 заздалегідь повідомила клуб-господар про приїзд вболівальників.
3. Акт про виявлення пошкодження майна укладений без участі офіційної особи матчу та представників команди-гостей. Інформація, що міститься в ньому не співпадає із записами у рапортах, поясненні і фотоматеріалах наданими делегатом матчу. У зв'язку з цим він не може бути прийнятим у якості доказів.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1.1. статті 13, пункту 3 статті 21, пункту 1 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежне забезпечення громадського порядку і безпеки на стадіоні – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Кримтеплиця» Молодіжне – **попередити**.
2. У порядку пункту 1 статті 53 Регламенту змагань сезону 2011/2012 р.р., пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 статті 21, пунктів 4.3 та 4.4. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8 і 9 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, та враховуючи, що дане порушення вчинене вперше в сезоні 2011/2012 років та застосовуючи положення статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання та кидання вболівальниками піротехнічних засобів зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь»:**
 - 2.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **4000 (чотири тисячі) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
 - 2.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів та порушень громадського порядку до, під час та після матчу.
3. Враховуючи, що відповідно до пункту 4 статті 74 Дисциплінарних правил ФФУ - обставини та інциденти у звітах офіційних осіб є достовірними і незаперечними - зобов'язати ФК «Кримтеплиця» Молодіжне та ФК «Севастополь» Севастополь на протязі 10 днів з моменту отримання даного рішення врегулювати питання щодо відшкодування матеріальних збитків заподіяних вболівальниками останнього під час матчу. Результати письмово повідомити ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невідшкодування ФК «Енергетик» Бурштин витрат, пов'язаних із організацією 11.06.2011 року матчу 34-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця» - «Енергетик» Бурштин».

У засіданні участі сторони не беруть. Про час, дату та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено, що 16.06.2011 року за неявку на матч між командами «Нива» Вінниця» - «Енергетик» Бурштин без поважної причини, ДК зобов'язав ФК «Енергетик» відшкодувати команді-господар збитки, пов'язані з організацією матчу.

1.07.2011 року та 19.07.2011 року до ДК надійшли звернення ФК «Нива» Вінниця, в яких повідомляється, що ФК «Енергетик» Бурштин коштів не сплатив, рішення ДК в цій частині не виконав.

19.07.2011 року ФК «Енергетик» Бурштин надав лист вих. № 103, в якому зазначає, що вимоги команди-господар щодо відшкодування фінансових витрат є безпідставними.

Розглянувши надані клубами письмові пояснення, повторно проаналізувавши наявні документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Рішення ДК від 16.06.2011 року про зарахування ФК «Енергетик» Бурштин технічної поразки, застосування до нього дисциплінарних санкцій згідно Регламенту змагань, а також зобов'язання в частині сплати ФК «Нива» Вінниця витрат на організацію матчу – **набрало чинності**. Вагомих підстав для його перегляду або відміни не має.
2. У порядку пункту 2.9. статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання рішення ДК від 16.06.2011 року Футбольний клуб «Енергетик» Бурштин – **попередити**.
3. У порядку пункту 2 статті 50 Регламенту змагань сезону 2010/2011 р.р. **зобов'язати Футбольний клуб «Енергетик» Бурштин** виконати рішення ДК від 16.06.2011 року в частині відшкодування ФК «Нива» Вінниця збитки, пов'язані з організацією матчу на протязі 10 (десяти) днів з моменту отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голову ДК Гречко Ю. Л. «Про некоректну поведінку президента ФК «Полтава» Полтава Л. Соболева 11.06.2011 року після закінчення перехідного матчу за вихід до першої ліги між командами ФК «Суми» - ФК «Полтава».

Представники ФК «Полтава» участі у засіданні не беруть. Про час, дату та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь.

Згідно із записами у рапорті арбітра матчу С. Скрипака: «... Після закінчення матчу президент ФК Полтава Соболев Леонід в підтрибунному приміщенні в грубій та нецензурній формі в адресу бригади арбітрів виражав своє незадоволення діями арбітрів». Це також підтвердив у своєму рапорті делегат матчі Є. Геренда. Окрім того додав, що Л. Соболев у формі нецензурної і брутальної лайки висловлювався на адресу працівників та керівників ПФЛ в особі президента ПФЛ.

Про неетичну поведінку президента ФК «Полтава» Л. Соболева, як офіційної особи клубу, зазначив у доповідній записці інспектор II ліги ПФЛ Є. Мороза на ім'я президента ПФЛ М. Бальчоса.

Офіційного письмового пояснення, як передбачено вимогами статті 67 Дисциплінарних правил ФФУ, до ДК клуб не надав.

Проаналізувавши наявні документальні матеріали, обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.4. статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.1. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань сезону 2011/2012 р.р., а також враховуючи пункт 5 Кодексу етики і чесної гри «Чесна гра – дисципліна і повага» та застосовуючи пункт 2 статті 11 Дисциплінарних правил ФФУ – за грубі та некоректні вислови на адресу арбітрів та адміністрації ПФЛ зобов'язати **президента футбольного клубу «Полтава» Леоніда Давидовича Соболева** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.