



Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 15

м. Київ
пров. Музейний, 2-б

08 грудня 2011 року
Початок роботи 10.00 год.

Порядок денний

1. Про закриття провадження по заявах колишніх футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород А. Шендрика, Ю. Целиха, Ю. Лисицина, А. Штурка та С. Давидова щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом».
2. Про лист від 17.11.2011 року за вих. № 518 ФК «Кривбас» Кривий Ріг щодо непроведення ФК «Севастополь» Севастополь компенсації за футболіста А. Кіцути.
3. Про використання вболівальниками команди «Севастополь» піротехнічних засобів 18.11.2011 року у матчі 21-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь - «Титан» Армянськ.
4. Про продовження розгляду справи «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту.

І. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заявах колишніх футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород А. Шендрика, Ю. Целиха, Ю. Лисицина, А. Штурка та С. Давидова щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом».

9.06.2011 року ДК відкрито провадження по заяві колишніх футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород Ю. Целиха, Ю. Лисицина, А. Штурка щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом.

27.10.2011 року ДК відкрив провадження по заявах футболістів А. Шендрика та С. Давидова, а також зобов'язав Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Закарпаття» Ужгород **у термін до 26.11.2011 року (включно)** провести остаточні розрахунки з Ю. Целихом, Є. Лисициним, Ю. Штурком, А. Шендриком і С. Давидовим.

25 листопада 2011 року до ДК надійшла заява представника футболістів І. Скоропашкіна, в якій повідомляється, що клубом проведені розрахунки за відпрацьований період у повному обсязі. 5 грудня 2011 року до ДК надійшла заява футболіста С. Давидова про погашення заборгованості та відсутність будь-яких претензій до клубу.

28 листопада 2011 року клуб письмово повідомив, що зазначене рішення ДК виконано.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку вимог статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяви колишніх футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород А. Шендрика, Ю. Целиха, Ю. Лисицина, А. Штурка та С. Давидова щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом» - **закрити**.
2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист від 17.11.2011 року за вих. № 518 ФК «Кривбас» Кривий Ріг щодо непроведення ФК «Севастополь» Севастополь компенсації за футболіста А. Кіцути».

На засідання запрошений та бере участь начальник юридичного відділу ФК «Севастополь» Севастополь П. Уманець. Представники ФК «Кривбас» Кривий Ріг участі і засіданні не приймають. Про час, дата та місце проведення засідання повідомлені заздалегідь.

У ході слухань та розгляду наявних матеріалів справи встановлено.

17 листопада 2011 року до ДК надійшло звернення ФК «Кривбас» Кривий Ріг (лист за вих. № 518) щодо непроведення ФК «Севастополь» Севастополь компенсації за футболіста А. Кіцути. Суть вимог заявника полягає у тому, що 8 вересня 2011 року ФК «Севастополь» уклав контракт з футболіст А. Кіцуютою. При заявці футболіста клубом надано лист (від 31.08.2011 року за вих. № 218/1), яким відповідач гарантував сплатити заявнику компенсацію за підготовку футболіста у строк до 19 вересня 2011 року. Проте зазначена сума не виплачена.

1 грудня 2011 року до ДК надійшло клопотання ФК «Севастополь» Севастополь, в якому клуб визнає заборгованість та просить надати строк для сплати до 31 грудня 2011 року.

Начальник юридичного відділу ФК «Севастополь» Севастополь П. Уманець підтримав позицію клубу та пояснив, що через фінансові труднощі клуб не провів розрахунків з ФК «Кривбас» Кривий Ріг за отримання прав на футболіста А. Кіцути, а також попросив задовольнити письмове клопотання клубу.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Провадження по заяві ФК «Кривбас» Кривий Ріг (лист від 17.11.2011 року за вих. № 518) щодо непроведення ФК «Севастополь» Севастополь компенсації

за футболіста А. Кіцути – **відкрити**.

2. клопотання ФК «Севастополь» Севастополь (лист від 1.12.2011 року за вих. № 349) **задовольнити** та **зобов'язати** клуб у строк до 31.12.2011 року (включно) сплатити ФК «Кривбас» Кривий ріг компенсацію за підготовку футболіста А. Кіцути.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання вболівальниками команди «Севастополь» піротехнічних засобів 18.11.2011 року у матчі 21-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Севастополь» Севастополь - «Титан» Армянськ».

На засідання запрошений та бере участь начальник юридичного відділу ФК «Севастополь» Севастополь П. Уманець.

У ході слухань та розгляду наявних матеріалів встановлено.

Згідно із записами у рапорті делегата О. Гордієнка: «Во время компенсированного времени с 90+1 по 90+3 минуты в фан-секторе команды «Севастополь» были зажжены фаеры в количестве 25 штук, которые горели в течении около двух минут. Также на 90+2 минуте с этого же сектора на футбольное поле в площадь ворот был брошен один фаер, который сразу же убрали сотрудники стадиона».

Начальник юридичного відділу ФК «Севастополь» Севастополь П. Уманець пояснив, що клубом регулярно проводиться профілактична серед вболівальників. Визначено декілька осіб, які порушували Правила поведінки на стадіоні, у зв'язку з чим їм заборонено відвідувати стадіон під час матчів команди «Севастополь». Крім цього він повідомив, що рішення Апеляційного комітету Федерації футболу України від 14.11.2011 року щодо застосування до ФК «Севастополь» Севастополь дисциплінарних санкцій у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску у розмірі 2500 гривень та проведення 3 (трьох) «домашніх» матчів без вболівальників не набрало чинності, оскільки не закінчився строк для його оскарження до КАС (Лозанна, Швейцарія).

Обговоривши питання по суті, проаналізувавши факти порушень та статистику ДК застосування до ФК «Севастополь» Севастополь дисциплінарних санкцій за подібні порушення, **ДК прийшов до висновку:**

1. ФК «Севастополь», як господар-поля, разом із працівниками органів правопорядку не забезпечили безпеку на стадіоні, внаслідок чого вболівальники пронесли, використовували піротехнічні засоби та один кинули на футбольне поле під час матчу .
2. Порушення вболівальниками команди «Севастополь» Правил поведінки на стадіоні під час «домашніх» матчів мають систематичний характер.
3. Рішення Апеляційного комітету Федерації футболу України від 14.11.2011 року щодо застосування до ФК «Севастополь» Севастополь дисциплінарних санкцій у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску у розмірі 2500 гривень та проведення 3 (трьох) «домашніх» матчів без вболівальників не набрало чинності

відповідно до положень Кодексу розгляду спортивних спорів і процедури медіації (КАС, R.49).

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1, 5, 8.5. та 9 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пунктів 1, 4.3 і 4.4. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8 і 9 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди ФК «Севастополь» Севастополь піротехнічних засобів, кидання на футбольне поле та враховуючи повторність протягом спортивного сезону 2011/2012 років - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Севастополь» Севастополь:**
 - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
 - 1.2. Постійно забезпечувати організацію початкової перевірки вболівальників перед входом на стадіон на предмет вилучення заборонених виробів (піротехнічних засобів) заборонених для проносу та використання до, під час та після матчу.
 - 1.3. Проінструктувати стюардів на предмет дієвого впливу на вболівальників та вмінню запобігати інцидентам, пов'язаних із використанням і киданням в ігрову зону піротехнічних засобів до, під час та після матчу.
 - 1.4. Провести роз'яснювальної-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення використання піротехнічних засобів на стадіоні та прилеглій до нього території до, під час та після матчу. Повторно рекомендувати клубу, у разі необхідності розширити коло осіб, яким заборонити відвідувати стадіон під час матчів.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи «Про заяву від 12.08.2011 року за вих. № 365 ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту».

На засідання запрошені та беруть участь І. Скоропашкін – представник футболіста А. Блізніченка та Д. Галушко – агент футболіста А. Блізніченка. Представники ФК «Металург» Запоріжжя участі у засіданні не приймають. Про час, дату та місце проведення повідомлені заздалегідь.

У ході підготовки матеріалів та неодноразового розгляду наявних та додатково наданих сторонами документів встановлено.

15.08.2011 року до ДК надійшла заява ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» (лист від 12.08.2011 року за вих. № 365) щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту.

Провадження по даній справі ДК відкрив рішенням від 18.08.2011 року. При цьому врахував, що між ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» та футболістом діє контракт, задовольнив клопотання клубу і на період розгляду даної справи заборонив футболістові А. Блізніченку приймати участь у будь-яких змаганнях під егідою ААФУ та ПЛ без офіційної згоди клубу. Дане рішення 31.08.2011 року футболіст оскаржив до Контрольно-дисциплінарного комітету Федерації футболу України. Проте, 12.09.2011 року він свою заяву відізвав. У зв'язку з цим Контрольно-дисциплінарний комітет Федерації футболу України провадження по справі не відкривав, про що виніс відповідну ухвалу.

5.09.2011 року до ДК надійшла заява футболіста А. Блізніченка, в якій він просить достроково розірвати контракт, укладений 1.09.2009 року між ним та ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» у зв'язку з порушенням клубом умов цього контракту. Провадження по даній заяві ДК відкрив рішенням від 14.09.2011 року.

У зв'язку з тим, що в обох справах сторонами є ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» та футболіст А. Блізніченко, а також обидві заяви взаємопов'язані і спільний їх розгляд є доцільним, то ДК рішенням від 14.09.2011 року справи об'єднав у одне провадження. Продовження розгляду об'єднаної справи проводилося на засіданнях ДК 28.09.2011 року та 3.11.2011 року.

I.

Вимоги ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» полягають у наступному.

1) 01 вересня 2009 року між ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» (далі ФК «Металург» Запоріжжя) та А. Блізніченком укладено трудовий контракт № 49 строком дії до 31.05.2012 року. Екземпляр контракту футболіст отримав, про що свідчить його підпис у відомості.

За нормами Регламенту Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів (далі Регламент ФФУ зі статусу і трансферу футболістів) А. Блізніченку видано «паспорт футболіста», до якого внесено ФК «Металург», як клуб за який зареєстрований футболіст.

Відповідно до п.п. 2.2. і 2.3. контракту, клуб є основним місцем роботи футболіста, який визначає порядок і місце проведення тренувань та змагань. Останній у своїй діяльності підпорядковується керівництву та тренерам клубу і виконує їх розпорядження. Пунктом 3.1.12. контракту передбачено, що футболіст до закінчення терміну дії контракту не має права: приймати участь у змаганнях за інші команди та клуби; вступати у переговори про перехід до будь-якого іншого клубу без отримання на це письмової згоди керівництва клубу.

02.08.2011 року керівництву клубу стало відомо, що 30.07.2011 року футболіст А. Блізніченко самовільно, без письмової згоди керівництва клубу, виступав у складі команди «Фортуна» під час матчу першості м. Запоріжжя з футболу 8x8 між командами «Фортуна» та «Спарта». Цей факт підтверджується власноручним письмовим поясненням самого футболіста від 02.08.2011 року. Під час засідань ДК,

А. Блізніченко факт участі у складі аматорської команди «Фортуна» повторно підтвердив.

На письмовий запит ДК, Запорізька обласна асоціація міні-футболу (футзал) 21.09.2011 року підтвердила заявку А. Блізніченка за команду «Фортуна» та його участь 30.07.2011 року у складі цієї команди на першість міста Запоріжжя по футболу 8x8 у матчі з командою «Спарта» (лист за вих. № 1/09 від 21.09.2011 року). До ДК асоціацією надано завірені належним чином копії: заявкового листа, рапорту та оригінал письмового пояснення від 21.09.2011 року арбітра С. Валуєва, який проводив даний матч.

За порушення умов трудового контракту, наказом від 05.08.2011 року по ФК «Металург» Запоріжжя працівникові А. Блізніченку об'явлено догану. З даним наказом футболіст ознайомлений 11.08.2011 року. Проте підписувати його відмовився, про що складено відповідний комісійний акт.

2) Як зазначено у зверненні ФК «Металург» Запоріжжя, у серпні 2011 року клубу стало відомо, що футболіст А. Блізніченко неодноразово, без письмової згоди клубу, брав участь у змаганнях серед аматорів у складі команди «Гармата-Запоріжжя». Дану інформацію усно підтвердив і директор з правових питань Д. Косаревський під час засідання ДК 14.09.2011 року. У зв'язку з тим, що футболіст, його батьки та агент Д. Галушка категорично заперечували участь в аматорській команді «Гармата», ДК направив письмовий запит до федерації футболу м. Запоріжжя для підтвердження чи спростування даної інформації.

Листом від 21.09.2011 року за вих. № 27 Запорізька міська федерація футболу підтвердила факт заявки 11.04.2011 року та участь А. Блізніченка у складі команди «Гармата» Запоріжжя у Чемпіонаті міста Запоріжжя 5.05.2011 року, 17.05.2011 року та 7.06.2011 року. Про це свідчать належним чином завірені копії документів: заявковий лист, рапорти і письмові пояснення арбітрів Ю. Гіленка та Ю. Ісаєва, які проводили ці матчі.

Участь А. Блізніченка у складі команди «Гармата-Запоріжжя» 4.08.2011 року під час товариського матчу між командами «Сіон» - «Гармата» підтверджується письмовим доказами: поясненням від 05.08.2011 року арбітра Ю. Гіленка, який проводив даний матч; поясненням від 4.08.2011 року представника команди «Сіон» Р. Косарева та службовою запискою тренера команди «Металург-2» Запоріжжя І. Лучкевича. За порушення умов трудового контракту наказом від 08.08.2011 року по ФК «Металург» Запоріжжя працівникові А. Блізніченку об'явлено догану. З даним наказом футболіст ознайомлений 11.08.2011 року. Проте підписувати його відмовився, про що складено відповідний комісійний акт.

Також у своєму зверненні ФК «Металург» Запоріжжя зазначає, що футболіст А. Блізніченко самовільно покинув розташування клубу і в період з 6 по 10 серпня 2011 року не з'явився на робочому місці. Клубом були проведені відповідні заходи по встановленню місцезнаходження футболіста, а саме: 11.08.2011 року здійснений комісійний виїзд працівників клубу до м. Новоград-Волинська, де проживають батьки футболіста. За матеріалами справи футболіст був відсутній в клубі через хворобу, що підтверджується листком непрацездатності.

3) Під час засідання 28 вересня 2011 року директор з правових питань ФК «Металург» Запоріжжя Д. Косаревський проінформував ДК, що 17.08.2011 року А. Блізніченко виступав у складі команди «Полісся» Городниця у змаганнях серед аматорів, який проводились під егідою регіональної федерації Житомирської області. Футболіст та його батьки категорично заперечували виступи останнього у

аматорських змаганнях. За повідомленням Житомирської обласної федерації футболу докази участі А. Блізніченка у складі команди «Полісся» відсутні.

4) У ході засідання 3 листопада 2011 року директор з правових питань ФК «Металург» Запоріжжя Д. Косаревський повідомив ДК про участь А. Блізніченка 9.08.2011 року у складі команди «Поліссяметал» Чижівка у змаганнях на першість Новоград-Волинського району Житомирської області. На підтвердження цього клуб надав матеріали засобів масової інформації (стаття у газеті «Український футбол від 6.10.2011 року; копія сторінки в Інтернеті та копію протоколу змагань, до якого внесено прізвище А. Блізніченка). Дані змагання організовано та проведено ВФСТ «Колос». Футболіст та його батьки повторно заперечували дану інформацію і надали копію протоколу рапорту арбітра, в якому прізвище Блізніченко відсутнє. Добути інші докази по зазначеному факту ДК не вдалося.

Враховуючи зазначені неодноразові порушення умов трудового контракту та Регламент ФФУ зі статусу і трансферу футболістів, ФК «Металург» Запоріжжя просить застосувати до футболіста А. Блізніченка дисциплінарні санкції у вигляді відсторонення на 6(шість) місяців.

II.

Вимоги футболіста А. Блізніченка, викладені у заяві від 2.09.2011 року щодо невиконання та порушення ФК «Металург» Запоріжжя умов контракту полягають у наступному.

1) Перебуваючи на контракті А. Блізніченко виконував вказівки керівництва клубу і у спортивних сезонах 2009/2010 р.р., 2010/2011 р.р., брав участь у змаганнях за дитячо-юнацьку спортивну школу ФК «Металург» Запоріжжя. Клуб усупереч нормам Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів навмисно сфальсифікував документи та заявив його для участі в чемпіонаті ДЮФЛ. Тренування футболіст також проводив у ДЮСШ. Клуб його заявив за професіональну команду лише у липні спортивного сезону 2011/2012 р.р. На підтвердження цього заявником надана статистика Чемпіонату ДЮФЛ з результатами матчів, в яких він брав участь.

Під час засідання Д. Косаревський усно підтвердив участь А. Блізніченка у змаганнях чемпіонату ДЮФЛ в 2010 році за ДЮСШ «Металург». Окрім цього, за письмовим повідомленням ФК «Металург» Запоріжжя до 2004 року дитячо-юнацька спортивна школа безпосередньо входила до складу клубу, як структурний підрозділ. На момент розгляду даної справи школа, не має статусу окремої юридичної особи і входить до складу громадської організації «Футбольний клуб «Металург». Це підтверджується копією Положення про «ДЮСШ ФК «Металург». У свою чергу, зазначена громадська організація є засновником та учасником Товариства з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя», про що зазначено у статуті клубу. За матеріалами справи взаємовідносини між ГО ФК «Металург» та ТОВ ПФК «Металург-Запоріжжя» регулюються Договором про співпрацю від 01.08.2007 року, предметом якого є спільна діяльність у підготовці професіональних футболістів для команд ФК «Металург» Запоріжжя. Також умови цього договору передбачають як залучення учнів ДЮСШ до участі у спортивних змаганнях і заходах у складі команд ФК «Металург» Запоріжжя, так і навпаки – залучення футболістів-професіоналів до змагань у складу ДЮСШ відповідних вікових категорій.

За інформацією ФК «Металург» Запоріжжя (лист від 07.12.2011 року за вих. № 01-407) з вересня 2009 року по грудень 2011 року футболіст А. Блізніченко

неодноразово приймав участь у заходах, які проводились клубом, а саме: у контрольних іграх між командами «Металург» - «Металург-2»; (4.07.2011 року) у товариському матчі на навчально-тренувальних зборах між командами «Інтер» Баку – «Металург» Запоріжжя в Туреччині; (9.07.2011 року) у матчі між «Металург» Запоріжжя – «Геліос» Харків; 15.07.2011 року у матчі між «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Металург-2» Запоріжжя.

2) Як зазначає футболіст, на протязі дії контракту, клуб не забезпечував його спортивною екіпіровкою та не оплачував проїзд додому, оскільки він іногородній, а це передбачено умовами контракту.

За документами, наданими ФК «Металург» Запоріжжя, футболістові А. Блізніченко щороку видавалась спортивна форма та взуття, як у період перебування в ДЮСШ, так і в клубі. На підтвердження цього клуб надав копії: картки обліку матеріальних цінностей з підписами футболіста, службові записки старшого тренера ДЮСШ В. Шаповалова, прибуткові накладні та інші відомості.

Під час засідання 14.09.2011 року, директор з правових питань ФК «Металург» Запоріжжя Д. Косаревський повідомив, що футболістові компенсувалися витрати на придбання форми. З питання оплати проїзду чи його компенсації, заявник до адміністрації клубу не звертався.

3) На думку А. Блізніченка, клубом порушені вимоги контракту в частині не надання йому щорічної відпустки за відпрацьований період.

Як пояснив футболіст та його батьки під час засідання ДК 14.09.2011 року та 28.09.2011 року, у відпустці він не перебував, оскільки заяви про надання відпустки не писав.

За матеріалами справи футболіст А. Блізніченко прийнятий на роботу 1.09.2009 року наказом № 01/01-09-к. Згідно наказів та табелів робочого часу футболістові надано щорічну оплачувану відпустку за відпрацьований період роботи в 2010 році терміном 31 календарний день, у 2011 році - 24 календарні дні.

У період розгляду справи, а саме 1 вересня 2011 року, футболіст звернувся до керівництва ФК «Металург» Запоріжжя із заявою про надання щорічної відпустки. На момент звернення клуб таке право не задовольнив, оскільки за умовами контракту (пункт 4.6.) надання щорічної відпустки передбачено у вільний від ігор час за погодженням керівництва клубу, про що письмово проінформовано футболіста (лист від 06.09.2011 року за вих. 01-270). Згодом (через три тижні) А. Блізніченку було запропоновано написати заяву про надання відпустки. Останній відмовився, що підтверджується комісійним актом від 29.09.2011 року.

4) 31.08.2011 року футболіст письмово звернувся до керівництва клубу з проханням надати роз'яснення щодо проходження його тренувань за індивідуальною програмою. 1.09.2011 року ФК «Металург» Запоріжжя надав письмову відповідь, в якій пояснив право тренерів команди, з якою він тренується, визначати порядок, вид, час та місце тренувальних занять.

Тренери команди «Металург-2» І. Лучкевич та А. Телегін під час засідання ДК 28.09.2011 року пояснили та письмово підтвердили, що за підсумками проведення навчально-тренувальних зборів, результатами тестування та контрольних ігор, футболіст А. Блізніченко показав високий рівень техніко-тактичної підготовки. Це

свідчить про високий рівень майстерності футболіста, якого можливо розглядати як кандидата до основної команди клубу. Проте лімітуючим чинником для переведення футболіста на індивідуальний графік занять сприяв недостатній рівень розвитку швидкісних та швидкісно-силових якостей. У зв'язку з цим, тренерським складом клубу було прийнято рішення про індивідуальну підготовку футболіста А. Блізніченка. План підготовки доручено підготувати тренерам команди «Металург-2» І. Лучкевичу та А. Телегіну. Індивідуальні заняття були розраховані на 3-4 тижні з початком 18.07.2011 року. Через хворобу футболіста у період з 06.08.2011 року по 20.08.2011 року мікроцикл занять був призупинений і поновлений з 23.08.2011 року. На підтвердження відповідності розробленої тренерами індивідуальної програми тренувань для А. Блізніченка, клубом надано до ДК експертний висновок факультету фізичного виховання Запорізького національного університету, в якому зазначено про доцільність впровадження індивідуальних занять для підвищення рівня швидкісно-силових якостей футболіста, спрямованих на розвиток досконалості спортивної майстерності.

Під час розгляду справи А. Блізніченко, його батьки та агент Д. Галушка, не погоджуючись з інформацією тренерів клубу, неодноразово наголошували про достатній рівень спортивної підготовки футболіста і відсутність необхідності у заняттях за індивідуальною програмою.

Оскільки члени ДК не володіють спеціальними знаннями щодо необхідності впровадження такої програми тренувань, а також факт неодноразового перебування А. Блізніченка у складі команд юнацької збірної України 1994 (U17), ДК було прийнято рішення запросити головного тренера Ю. Мороза для дачі пояснень.

У ході засідання 28 вересня 2011 року Ю. Мороз зазначив, що футболіст А. Блізніченко залучається до матчів команд юнацької збірної з 2009 року. Безпосередньо він приймав участь у 36 матчах із 40. Під час кожного приїзду до табору збірної футболіст мав гарну фізичну підготовку, спортивні якості на високому рівні та відповідав рівню майстерності футболістів юнацьких збірних команд України. Претензій щодо підготовки футболіста, організації та графіку навчально-тренувального процесу, який проводиться у клубі, він як тренер не має. Крім цього Ю. Мороз додав: у кожного футболіста, як у людини, закладені відповідні якості і можливості, які лише за правильно розробленим навчально-тренувальним процесом будуть розвиватися і вдосконалюватися до належного рівня у процесі багаторічної підготовки. За весь час перебування у збірній А. Блізніченко ніколи не скаржився на погане відношення керівництва клубу або невиконання умов контракту з боку клубу. Лише у серпні 2011 року він у розмові з футболістом дізнався, що у останнього проблеми з клубом.

Інформація по статистичним даним щодо участі футболіста А. Блізніченка у складі національних юнацьких збірних команд України протягом 2009-2011 р.р. підтверджена листом ФФУ від 7.12.2011 року за вих. 2865.

За перелічені порушення умов трудового контракту футболіст А. Блізніченко у своїй заяві просить ДК достроково розірвати контракт та застосувати до ФК «Металург» Запоріжжя дисциплінарні санкції, передбачені Дисциплінарними правилами ФФУ.

5) На погляд І. Скоропашкіна, представника А. Блізніченка (пояснення від 3.11.2011 року) клуб не дає можливості футболістові підвищувати спортивну майстерність, так як не заявив його за жодну професіональну команду; перешкоджає підвищенню

професійних якостей футболіста, оскільки не допускає до тренувань з професіональними командами; продовження трудових відносин з клубом загрожує здоров'ю футболіста. Крім цього І. Скоропашкін вважає, що футболіст не набув статус «футболіста-професіонала», оскільки:

а) відповідно до пункту 3 статті 4 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів професіоналом вважається футболіст, який має письмовий контракт з клубом та отримує за свою діяльність у футболі винагороду, яка перевищує його фактичні витрати. За інформацією А. Блізніченка він отримував заробітну плату, яка не перевищує його фактичні витрати;

б) на протязі майже двох років футболіст не приймав участі у змаганнях серед професіоналів та не був заявлений за професіональну команду.

З врахуванням зазначеного та приймаючи до уваги, що клуб уклав контракт і не мав на меті використовувати А. Блізніченка в якості професіонала, І. Скоропашкін змінив вимоги свого довірителя щодо предмету спору і просить ДК визнати контракт недійсним.

Всебічно проаналізувавши документальні матеріали, враховуючи пояснення сторін та інші письмові докази по справі, ДК прийшов до висновку:

1. Трудовий контракт № 49 укладений 01 вересня 2009 року між ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» та А. Блізніченком строком дії до 31.05.2012 року відповідає вимогам законодавства України та положенню Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів.
2. ФК «Металург» Запоріжжя на протязі строку дії контракту виконував взяті зобов'язання, а саме: щомісячно виплачував заробітну плату, надав працівникові щорічну оплачувану відпустку та забезпечував спортивною екіпіровкою, що підтверджено письмовими доказами.
3. Футболіст А. Блізніченко, уклавши трудовий контракт з клубом, зобов'язувався виконувати відповідні права та обов'язки і був з ними ознайомлений. Йому було відомо, що під час дії контракту він не має права брати участь у змаганнях за інші команди та клуби без отримання письмової згоди ФК «Металург» Запоріжжя.
4. ФК «Металург» Запоріжжя, заявивши у 2010 році футболіста А. Блізніченка для участі у чемпіонаті ДЮФЛ, порушив вимоги Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів. Проте згідно із вимогами пункту 1.4. частини 1 статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ до клубу санкції не можуть бути застосовані.
5. Факти неодноразової участі футболіста А. Блізніченка у складі команди «Гармата-Запоріжжя» без згоди клубу під час змагань серед аматорів 5.05.2011 року, 17.05.2011 року, 7.06.2011, 30.07.2011 року та 4.08.2011 року документально підтверджено, що є порушенням умов трудового контракту № 49 від 01.09.2009 року та Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів і за які останній підлягає застосуванню санкцій, передбачених Дисциплінарними правилами ФФУ.
6. Перемовини щодо укладання нового чи продовження терміну дії діючого контракту, зміни фінансових умов, про які зазначено у поясненні представника

І. Скоропашкіна – вирішуються між сторонами самотійно і це питання лежить поза межами компетенції ДК. Наданим ДК часом та можливістю для укладення мирової угоди сторони не скористалися.

7. Факти порушень трудового контракту № 49 від 01 вересня 2009 року та законодавства про працю з боку власника чи уповноваженого органу ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя», а саме: створення клубом умов, що загрожують здоров'ю футболіста та фальсифікація клубом документів, про які зазначено у зверненнях футболіста А. Блізніченка, його батьків В. В. Блізніченко та В. А. Блізніченка, представника І. Скоропашкіна та агента Д. Галушки – не знайшли свого документального підтвердження.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Вимоги, викладені у заяві ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург – Запоріжжя» від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту – **задовольнити**.
2. У порядку пункту 2.19 статті 8, пункту 2.4. статті 13, статті 14 Дисциплінарних правил ФФУ пункту 12 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за порушення норм регламентних документів та умов контракту від 1.09.2009 року під час трудової діяльності у ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя»– відсторонити футболіста Андрія Блізніченка від участі у змаганнях терміном на 6 (шість) місяців. Врахувати, що футболіст А. Блізніченко є гравцем команди юнацької збірної України 1994 (U17), застосувати статтю 40 Дисциплінарних правил ФФУ і вважати термін відсторонення 3 (три) місяці з дня набуття чинності цього рішення.
3. У задоволенні вимог, викладених у заяві від 2.09.2011 року футболіста ФК «Металург» Запоріжжя А. Блізніченка та поясненні від 3.11.2011 року його представника І. Скоропашкіна щодо застосування до ФК «Металург» Запоріжжя клубу дисциплінарних санкцій за невиконання та порушення умов контракту, а також дострокового його розірвання і визнання недійсним – **відмовити**.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.