



ПРОТОКОЛ № 13

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*29 вересня 2010 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про заяву від 20.09.2010 року ФК «Чорноморець» Одеса щодо невиконання ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка, як клубом-господарем поля, вимог Регламенту змагань в частині прийому команди-гостей.
2. Про використання вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград двох піротехнічних засобів (димові шашки) 18.09.2010 року під час матчу 11-туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Геліос» Харків.
3. Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса двох піротехнічних засобів (димові шашки) 18.09.2010 року під час матчу 11-туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Кримтеплиця» Молодіжне.
4. Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 22.09.2010 року під час матчу 1/16 Кубка України між командами «Чорноморець» Одеса – «Ворскла» Полтава.
5. Про несанкціоновану появу в ігровій зоні (футбольне поле) сторонньої особи час матчу 1/16 Кубка України між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Карпати» Львів.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 20.09.2010 року ФК «Чорноморець» Одеса щодо невиконання ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка, як клубом-господарем поля, вимог Регламенту змагань в частині прийому команди-гостей».

На засідання були запрошені та приймали участь старший юрисконсульт ФК «Чорноморець» Одеса В. Макаров та начальник команди ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка С. Дейко.

20.09.2010 року до ДК надійшла заява приватного акціонерного товариства «Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса. У своїй заяві клуб просить встановити факт порушення ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка вимог Регламенту змагань сезону 2010/2011 років щодо прийому команди-гостей та застосувати дисциплінарні санкції.

21 вересня 2010 року ДК, у порядку вимог статей 63 та 65 Дисциплінарних правил ФФУ, відкрив провадження по справі.

У ході підготовки матеріалів та розгляду документальних матеріалів справи встановлено наступне.

ФК «Чорноморець» Одеса виконуючи вимоги пункту 3 статті 24 Регламенту змагань сезону 2010-2011 р.р., 19.08.2010 року листом за вих. № 321 повідомив клуб-господаря про прибуття команди 21.08.2010 року о 20.30 год. чартерним рейсом в аеропорт м. Полтави. Вказав маршрут пересування команди, попросив надати комфортабельний автобус для її перевезення з аеропорту до готелю у місті Полтаві та у день матчу до стадіону у м. Охтирка.

До заяви ФК «Чорноморець» Одеса додав письмове пояснення адміністратора команди А. Чернова. У ньому зазначено: «...начальник команди ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка С. Дейко по телефону повідомив мені, що клуб може надати автобус тільки на кордоні м. Охтирка, оскільки велика відстань між Полтавою та Охтиркою. Підтвердити інформацію письмово - С. Дейко відмовився».

На засіданні старший юрисконсульт ФК «Чорноморець» Одеса В. Макаров повністю підтримав вимоги клубу, надав докази своєчасного відправлення листа до ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка і пояснив, що офіційний представник клубу-господаря їх - команду-гостей не зустрів. Офіційну делегацію клубу з аеропорту і до готелю м. Полтава доставив автобус ФК «Ворскла» Полтава, що підтверджується листом від 23.09.2010 року за вих. 1523 цього клубу. Від готелю до стадіону у м. Охтирка команду перевозив інший автобус, який вони орендували у м. Полтава.

Начальник команди ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка С. Дейко у своєму поясненні послався на вимоги Регламенту змагань і зазначив, що клуб зобов'язаний зустріти команду-гостей у місті, де відбувається матч. Представник команди господарів не може розмістити команду гостей в іншій області та в іншому місті, оскільки пункту 6 статті 24 Регламенту змагань передбачає відповідальність господаря за безпеку команди-гостей протягом усього часу перебування, залучаючи для цього відповідні служби. ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка уклав такі угоди з відповідними органами. Враховуючи, що клуб-господар у м. Охтирка надає для тренування поле, на якому буде проводитися матч, то й автобус повинен надаватися у тому місті, де буде проводитися календарна гра.

Після отримання повідомлення про приїзд команди «Чорноморець» та телефонних переговорів з адміністратором А. Черновим, С. Дейко про дану ситуацію повідомив виконавчого директора ПФЛ С. Макарова. Останній порекомендував врегулювати питання шляхом переговорів. Цю інформацію С. Макаров підтвердив і на засіданні ДК і зауважив, що представник команди «Нафтовик-Укрнафта» звертався з питання непорозуміння з ФК «Чорноморець» Одеса про надання автобусу до аеропорту у м. Полтава.

Після розмови з виконавчим директором ПФЛ, С. Дейко по телефону, повідомив А. Чернову, що ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка готовий надати автобус для доставки команди з готелю м. Полтави до стадіону у місті Охтирка, але на півгодини години раніше ніж визначено у листі команди «Чорноморець». Через деякий час адміністратор команди гостей повідомив, що команда сама знайде автобус.

На засіданні ДК С. Дейко підтвердив, що клуб зустрів команду-гостей біля стадіону у м. Охтирка, де відбувався матч. Супровід автобусу команди «Чорноморець» клуб не здійснював. Про ситуацію, що склалася між клубами напередодні матчу у нього запитував делегат матчу, оскільки був проінформований раніше представниками ФК «Чорноморець» Одеса. ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка не вибачався перед командою-гостей, так як С. Дейко вважає, що відповідальність клуб-господар клуб несе лише у випадку, якщо гості проживають у готелі міста Охтирка і автобус вони надавали до аеропорту командам, які прилітали у день матчу.

Проаналізувавши ситуацію, заслухавши представників сторін, вивчивши наявні документи та докази, члени ДК прийшли до висновку, що господаря-поля ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка не виконав вимоги Регламенту змагань в частині прийому команди-суперниці, а саме:

- 1) офіційний представник клубу-господаря не зустрів команду-гостей (ні в аеропорту м. Полтави, ні на кордоні між Полтавською та Сумською областями, ні на межі міста Охтирка).
- 2) клуб знаючи ситуацію, яка склалася напередодні матчу 20.08.2010 року та вважаючи, що вона чітко не прописана нормами Регламенту змагань – мав можливість звернутись до ПФЛ з клопотанням надати роз'яснення з цього питання. Однак цього не зробив.
- 3) клуб не погодив програму перебування з командою-гостей, а саме не надав своїх пропозицій і не вжив усіх необхідних заходів для забезпечення її автотранспортом (не провів жодних міроприємств для наймання автобусу у м. Полтаві). А навпаки, поставив умови надання автобусу лише у час, який прийнятний (зручний) для них.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 4 та 5, частини г) пункту 13 статті 24, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.4. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 26 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення прийому, відправки та розташування учасників змагань (команди-гостей) зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Звернути увагу керівництва ФК «Чорноморець» Одеса на погодження з командою-господарем програми перебування заздалегідь, з врахуванням місця розташування аеропорту від стадіону, виходячи з наявних обставин та можливостей цієї команди.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград двох піротехнічних засобів (димові шашки) 18.09.2010 року під час матчу 11-туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Геліос» Харків».

Згідно із записами делегата А. Котова – на 90+1 та 90+2 хвилинах матчу вболівальники команди «Зірка» Кіровоград запалили дві домові шашки, які працівники міліції швидко загасили.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53,

пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1 та 7 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 та 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи, що дане порушення вчинено вперше у сезоні 2010/2011 років – за використання вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград двох піротехнічних засобів (димові шашки) - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
 - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса двох піротехнічних засобів (димові шашки) 18.09.2010 року під час матчу 11-туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Кримтеплиця» Молодіжне».

Згідно із записами делегата А. Кескюли – на 19 та 38 хвилинах матчу вболівальники команди «Чорноморець» Одеса запалили димові шашки .Відкритого вогню не було, лиш дим, який швидко розсіявся.

За подібні порушення (використання вболівальниками піротехнічних засобів) до клубу «Чорноморець» Одеса у змаганнях першості сезону 2010-2011 р.р., ДК вже застосовував дисциплінарні санкції.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1 та 7 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку 2 Дисциплінарних правил, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань та враховуючи повторність порушення – за використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса двох піротехнічних засобів (фаєри) – зобов'язати Приватне акціонерне товариство **«Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;

- 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів до, під час та після матчу.
- 1.3. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 22.09.2010 року під час матчу 1/16 Кубку України між командами «Чорноморець» Одеса – «Ворскла» Полтава».

Згідно із записами у рапорті делегата Г. Лісенчука – вболівальники команди «Чорноморець» Одеса під час матчу використовували піротехнічні засоби: на 63 хвилині запалили 5 димових шашок, на 88 хвилині - 12 червоних фаєрів та 99 хвилині– знову 2 димові шашки. Окрім цього, на 105+1 хвилині вболівальники цієї ж команди скандували нецензурні вирази на адресу арбітра матчу.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пунктів 1 та 7 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 та 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку 2 Дисциплінарних правил, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань та враховуючи порушення – за неправомірні дії вболівальників команди «Чорноморець» Одеса (скандування нецензурних виразів) та використання ними піротехнічних засобів, а також враховуючи, що дане порушення вчинено вперше у змаганнях «Кубок України» – зобов'язати Приватне акціонерне товариство **«Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2500 (дві тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про несанкціоновану появу в ігровій зоні (футбольне поле) сторонньої особи час матчу 1/16 Кубку України між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Карпати» Львів».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Іванова на 77 хвилині матчу був зупинений на 15 секунд у зв'язку з появою на футбольному полі вболівальника команди «Гірник-Спорт» Комсомольськ. Це зазначено і в рапорті делегата матчу В. Параднікова.

Під час засідання у телефонній розмові О. Іванов пояснив, що м'яч вийшов з-за межі поля, гра була зупинена. У цей час на поле вибіг вболівальник. Гра була поновлена, коли він залишив поле.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 3 статті 23 Дисциплінарних правил ФФУ– за несанкціоновані появу в ігровій зоні сторонньої особи, що призвело за зупинки матчу та враховуючи, що порушення вчинено вперше - **Футбольний клуб «Гірник-Спорт» Комсомольськ – попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.