

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS
“PROFESSIONAL
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 12

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*03 листопада 2011 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про продовження розгляду справи «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту».
2. Про неявку команди «Нива» Тернопіль 30.10.2011 року на матч 15-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Суми» Суми – «Нива» Тернопіль.
3. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Хмельницький 29.10.2011 року під час матчу 15-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Єдність» Плиски – «Динамо» Хмельницький.
4. Про використання та кидання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя 30.10.2011 року під час та після матчу чемпіонату першої ліги між командами «Титан» Армянськ – «Металург» Запоріжжя.
5. Про вилучення футболіста команди «Енергетик» Бурштин М. Лазорика 28.10.2011 року у матчі 18-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Одеса» Одеса.
6. Про заяви футболістів А. Герасименка, А. Кругляка та М. Боровкова щодо непроведення ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ розрахунків за контрактом.
7. Про невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ рішення ДК від 16.06.2011 року в частині проведення розрахунків з О. Батальським, А. Деркачем та Ю. Бровченком.
8. Про заяву тренера О. Мельниченка щодо непроведення ФК «Десна» Чернігів розрахунків за контрактом.
9. Про закриття провадження по заяві колишнього тренера ФК «Закарпаття» Ужгород В. Марчука щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом.
10. Про закриття провадження по заяві колишнього футболіста ФК «Зірка» Кіровоград О. Морозова щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи «Про заяву ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя від 12.08.2011 року за вих. № 365 щодо порушення футболістом А. Блізніченком умов трудового контракту».

На засідання запрошені та беруть участь директор з правових питань ФК «Металург» Запоріжжя Д. М. Косаревський, представник клубу Е. Ю. Дорошенко; футболіст А. Блізніченко, батьки футболіста: В. А. Блізніченко та В. В. Блізніченко, агент футболіста Д. С. Галушко представник футболіста І. Скоропашкін.

Проведення по справі ДК відкрив 18.08.2011 року. Слухання справи відбулось 14.09.2011 року та 28.09.2011 року.

До моменту продовження слухань, на виконання рішення ДК, представники клубу надали відповідні документи у повному обсязі.

Представник заявника І. Скоропашкін надав письмове пояснення, в якому змінив первинні вимоги та просить визнати контракт укладений 1.09.2009 року між ФК «Металург» Запоріжжя та футболістом А. Блізніченком недійсним, а також не задовольняти вимоги клубу щодо дискваліфікації останнього.

Під час слухань представники ФК «Металург» Запоріжжя повторно підтримали вимоги щодо дискваліфікації футболіста А. Блізніченка за порушення умов контракту. В черговий раз наполягають на тому, що клуб зробив значний внесок у підготовку футболіста А. Блізніченка. Крім цього, повідомили ДК про участь останнього у матчі на першість Новоград-Волинського району Житомирської області серед аматорів в серпні 2011 року та надали відповідні копії документів. Заявили клопотання про направлення до Фізкультурно-спортивного товариства «Колос», яке є організатором зазначених змагань, запиту щодо підтвердження чи спростування інформації стосовно участі А. Блізніченка.

Заявник та його представники заперечують проти участі футболіста у зазначених змаганнях та надали відповідну копію протоколу.

З урахуванням наданих клубом та клопотань і додаткових документів, які підлягають ретельному вивченню, а також враховуючи повністю змінені вимоги представником футболіста, керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Зобов'язати ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя надати всебічну інформацію щодо участі футболіста А. Блізніченка у навчально-тренувальних зборах, товариських матчах за участю команд клубу.
2. Звернутись до Комітету Національної та молодіжної збірних команд Федерації футболу України з запитом про надання інформації стосовно участі футболіста А. Блізніченка у матчах юнацької збірної 1994 (U17) з вересня 2009 року по листопад 2011 року.
3. Після отримання документів, прийняти рішення по суті справи за наявними матеріалами.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неявку команди «Нива» Тернопіль 30.10.2011 року на матч 15-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Суми» Суми – «Нива» Тернопіль».

Згідно із записами у рапорті арбітра Г. Литвинова та делегата О. Євстратова – матч не відбувся через неявку команди «Нива» Тернопіль.

31 жовтня 2011 року до ДК надійшло пояснення ФК «Нива» Тернопіль (лист від 31.10.2011 року за вих. № 62), де зазначено, що у зв'язку з тяжким фінансовим становищем клубу, команда «Нива» не прибула на матч.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професійної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Визнати, що причини неявки команди ФК «Нива» Тернопіль 30 жовтня 2011 року на матч 15-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Суми» Суми – «Нива» Тернопіль **не є поважними**.
2. У порядку пункту 1 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 2 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неявку на матч без поважної причини зарахувати команді «Нива» Тернопіль технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Суми» Суми технічну перемогу (3:0).
3. Адміністрації ПФЛ після набуття чинності даного рішення, внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд II ліги.
4. У порядку пункту 2 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 51 та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за неявку команди на матч без поважної причини - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Нива» Тернопіль** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Хмельницький 29.10.2011 року під час матчу 15-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Єдність» Плиски – «Динамо» Хмельницький».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Шамича – вболівальники команди-гостей у кількості 8 чоловік прибули на гру через 10 хвилин після її початку. Офіційної

заявки щодо їх приїзду клуб не надавав. Протягом матчу вони запалили фаєри, шашки, взривали петарди (14 штук). Це підтверджено і записами у рапорті арбітра Я. Біць.

2 листопада 2011 року на адресу адміністрації Професіональної футбольної ліги надійшло повідомлення ФК «Динамо» Хмельницький (лист за вих. № 137) про те, що клуб не організував поїздки для вболівальників і клуб-господар не інформував про приїзд та не узгоджував з ними допуск на стадіон цієї групи.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пунктів 1 та 8.5 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21, пункту 1 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку та безпеки під час матчу, а також враховуючи, що дане порушення допущено вперше в у спортивному сезоні 2011-2012 років – зобов'язати Футбольний клуб «Єдність» Плиски перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500(п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання та кидання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя 30.10.2011 року під час та після матчу чемпіонату першої ліги між командами «Титан» Армянськ – «Металург» Запоріжжя».

У рапорті делегата В. Шельменка зазначено, що вболівальники команди «Металург» Запоріжжя, які прибули організовано на матч (лист від 28.09.2011 року за вих. № 19-371), на сьомій хвилині запалили 14 фаєрів та кинули на бігові доріжку димову шашку. Після закінчення матчу вони запалили ще 4 фаєри.

Розглянувши наявні документи, ДК прийшов до висновку:

1. ФК «Титан» Армянськ, як клуб-господар поля, належним чином на провів огляд вболівальників команди-гостей, внаслідок чого вони пронесли, запалили та кидали на бігову доріжку піротехнічні засоби.

2. ФК «Металург» Запоріжжя несе відповідальність за неналежну поведінку своїх вболівальників під час та після матчу відповідно до регламентних норм.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1 та 6 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту

1.1. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 1 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, та враховуючи, що порушення допущено вперше у спортивному сезоні 2011-2012 років – за незабезпечення громадського порядку та безпеки під час матчу – Футбольний клуб «Титан» Армянськ – **попередити**. У разі повторення до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

2. У порядку пунктів 4 та 8.5 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21, пунктів 2, 4.3. та 4.4. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8 і 9 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, а також враховуючи, що порушення допущено вперше у спортивному сезоні 2011-2012 років – за використання та кидання піротехнічних засобів вболівальниками команди – зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя:
- 2.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000(одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
- 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів на стадіоні до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Енергетик» Бурштин М. Лазорика 28.10.2011 року у матчі 18-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Енергетик» Бурштин – «Одеса» Одеса».

У рапорті арбітра А. Драчєва зазначено, що за нецензурні вирази на адресу арбітра на 31 хвилині матчу з поля вилучений футболіст команди «Енергетик» Бурштин М. Лазорик. Це підтверджено і записами у рапорті делегата Р. Гамалєя.

1 листопада 2011 року до ДК надійшов лист ФК «Енергетик» Бурштин з проханням врахувати при прийнятті рішення те, що після матчу делегат та арбітр матчу за участю представника клубу, переглянули даний відеофрагмент матчу. Арбітр визнав, що помилився при фіксуванні порушення, і саме такою реакцією арбітра під час матчу, і була визвана неналежна поведінка М. Лазорика

Проаналізувавши документальні матеріали, **ДК прийшов до висновку:**

1. Визнання арбітром своєї помилки при фіксуванні порушення є пом'якшуючою обставиною.
2. Поведінка та реакція футболіста М. Лазорика не рішення офіційної особи не відповідає регламентним нормам та вимогам Кодексу Федерації футболу України етики і чесної гри «Чесна гра – дисципліна і повага».

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини в) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ та

враховуючи положення статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ – за нецензурні висловлювання на адресу офіційної особи матчу – **відсторонити футболіста команди «Енергетик» Бурштин Миколу Лазорика на 2 (два) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяви футболістів А. Герасименка, А. Кругляка та М. Боровкова щодо непроведення ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ розрахунків за контрактом».

На засідання запрошені та беруть участь спортивний директор ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ С. Кулешов та представник футболістів І. Скоропашкін.

У ході слухань встановлено, що 6 жовтня 2011 року до ДК надійшли заяви колишніх футболістів ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ А. Герасименка, А. Кругляка та М. Боровкова щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом.

Представник футболістів І. Скоропашкін підтримав вимоги повністю щодо заборгованості клубу по заробітній платі, преміальних та компенсації за несвоєчасний розрахунок при звільненні.

Спортивний директор ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ С. Кулешов зазначив, що клуб не визнає борги у розмірах, які озвучені представником футболістів. Оскільки на протязі 201-2011 років клубом проведені часткові виплати заборгованості і на підтвердження цього надав довідку розрахунок.

Під час засідання стало відомо, що до адміністрації Професійної футбольної ліги надійшла заява колишнього футболіста клубу Є. Ковальчука також з питання невивплати заборгованості по заробітній платі.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професійної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку статті 67 Дисциплінарних правил ФФУ, зобов'язати Сторони **у термін до 15.11.2011 року (включно)** надати до ДК:
 - 1.1. Заявникам А. Герасименку, А. Кругляку та М. Боровкову чітко визначені розрахунки (за кожний місяць окремо) заборгованості по заробітній платі, преміальним виплатам згідно із вимогами укладених контрактів.
 - 1.2. Футбольному клубу «Прикарпаття» Івано-Франківськ копії документів (платіжні відомості, видатково-касові ордери та ін.), які підтверджують сплату кожному із зазначених футболістів заробітної плати та інших виплат.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ рішення ДК від 16.06.2011 року в частині проведення розрахунків з О. Батальським, А. Деркачем та Ю. Бровченком».

На засідання запрошені та беруть участь спортивний директор ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ С. Кулешов та представник футболіста А. Деркача – І. Скоропашкін.

У ході слухань встановлено наступне.

1) 16 червня 2011 року ДК зобов'язав Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ **у строк до 1.07.2011 року (включно)** провести розрахунки по заробітній платі за 2010 рік з футболістами А. Деркачем та Ю. Бровченком, а також попереджено клуб про застосування жорстких санкцій у разі непогашення заборгованості.

2) Зазначеним рішенням ДК, за невиконання та ігнорування рішення ДК в частині проведення розрахунків по заробітній платі та преміальним за 2010 рік з футболістом О. Батальським, застосував до Футбольного клубу «Прикарпаття» Івано-Франківськ дисциплінарні санкції у вигляді обов'язкового грошового внеску у розмірі 5000 (п'ять тисяч) гривень та зобов'язав клуб провести розрахунки у повному обсязі у строк до 22 червня 2011 року.

Клуб, в черговий раз, рішення не виконав, що підтверджується повторними заявами футболістів. Крім цього, у засіданні Скоропашкін І. завив клопотання про додаткові вимоги футболіста щодо компенсації за несвоєчасне проведення розрахунку при звільненні.

Спортивний директор С. Кулешов повідомив, що на даний час клуб знаходиться в тяжкому фінансовому становищі і надав гарантії про погашення заборгованості до 5 грудня 2011 року.

Повторно розглянувши заяви футболістів, враховуючи клопотання клубу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.9. статті 8, пункту 3.8. статті 13, пункту 1.8. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за систематичне (протягом півтора року) невиконання та ігнорування рішень ДК в частині проведення розрахунків з колишніми футболістом клубу О. Батальським та протягом півроку з футболістами А. Деркачем та Ю. Бровченком – застосувати до Футбольного клубу «Прикарпаття» Івано-Франківськ дисциплінарні санкції у вигляді зняття **3 (триох) турнірних очок**.
2. Адміністрації ПФЛ внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд II ліги групи «А» після набуття чинності даного рішення.
3. Надати ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ кінцевий термін до **05.12.2011 року (включно)** для виконання рішень ДК в частині проведення остаточних розрахунків з футболістами О. Батальським, А. Деркачем та Ю. Бровченком.

4. Пункти 1 та 2 даного рішення набувають чинності у разі невиконання ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ пункту 3 цього рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву тренера О. Мельніченка щодо непроведення ФК «Десна» Чернігів розрахунків за контрактом».

На засідання запрошені та беруть участь директор ФК «Десна» Чернігів І. Ушарук і колишній тренер клубу О. Мельніченко.

У ході слухань встановлено, що 1 вересня 2011 року до ДК надійшла заява тренера ФК «Десна» Чернігів щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом.

Під час засідання тренер О. Мельніченко підтримав свої вимоги та пояснив, що заробітна плата за контрактом складає 900 гривень на місяць. Клуб не виплатив заборгованість по заробітній платі на загальну суму 8 250 гривень.

Директор ФК «Десна» Чернігів І. Ушарук не погодився із вимогами заявника та зазначив, що контракт між клубом та О. Мельніченком було укладено на строк з 23.07.2010 року до 5.06.2011 року. Клуб виплатив заробітну плату на загальну суму 4500 гривень та надав підтверджуючі документи. Заборгованість складає 4500 гривень з урахування податків та обов'язкових платежів, яку клуб готовий невідкладно погасити.

Заслухавши сторони та детально проаналізувавши матеріали, ДК прийшов до висновку, що за документами справи заборгованість клубу дійсно складає 4500 гривень.

Визначену заборгованість клуб відразу ж сплатив, що підтверджується письмовою заявою О. Мельніченка від 3.11. 2011 року до ДК. Фінансових та інших претензій заявник до клубу не має.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку вимог статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяву тренера О. Мельніченка щодо непроведення ФК «Десна» Чернігів розрахунків за контрактом» - **закрити.**
2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІХ. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заяві колишнього тренера ФК «Закарпаття» Ужгород В. Марчука щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом».

9 червня 2011 року ДК відкрито провадження по заяві тренера ФК «Закарпаття» Ужгород В. Марчука щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань.

27 жовтня 2011 року до ДК надійшла заява В. Марчука про погашення перед ним заборгованості та відсутність будь-яких претензій до клубу.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку вимог статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяву В. Марчука щодо невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород контрактних зобов'язань - **закрити.**
2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про закриття провадження по заяві колишнього футболіста ФК «Зірка» Кіровоград О. Морозова щодо непроведення клубом розрахунків за контрактом».

25 березня 2011 року ДК затвердив графік погашення заборгованості ФК «Зірка» Кіровоград перед футболістом О. Морозовим та зобов'язав клуб провести розрахунки відповідно до цього графіку.

28 жовтня 2011 року до ДК надійшла заява О. Морозова про проведення з ним розрахунків у повному обсязі та відсутність будь-яких претензій до ФК «Зірка» Кіровоград.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку вимог статті 78 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі «Про заяву О. Морозова щодо невиконання ФК «Зірка» Кіровоград контрактних зобов'язань - **закрити.**
2. Рішення є остаточним оскарженню не підлягає.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.