

ОБ'ЄДНАННЯ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ
“ПРОФЕСІОНАЛЬНА
ФУТБОЛЬНА ЛІГА УКРАЇНИ”



UNION OF FOOTBALL CLUBS
“PROFESSIONAL
FOOTBALL LEAGUE OF UKRAINE”

Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 2б

01001, 2b, Museynyi prov., Kyiv, Ukraine

ПРОТОКОЛ № 11

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*27 жовтня 2011 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород рішення Дисциплінарного комітету від 16.06.2011 року в частині проведення розрахунків за контрактом з Ю. Целихом, Є. Лисициним, Ю. Штурком та розгляд заяв А. Шендрика і С. Давидова.
2. Про несвоєчасний початок матчу 13-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал Фарм» Южне – «Суми» Суми 15.10.2011 року.
3. Про несвоєчасний початок матчу 13-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Енергія» Нова Каховка 15.10.2011 року.
4. Про скандування нецензурних виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Буковина» Чернівці 15.10.2011 року під час 16-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Кримтеплиця» Молодіжне.
5. Про неявку команди «Нива» Вінниця 16.10.2011 року на матч 16-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Сталь» Алчевськ.
6. Про нецензурні вирази на адресу арбітра вболівальниками команди «Арсенал» Біла Церква 22.10.2011 року під час матчу 17-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Зірка» Кіровоград.
7. Про систематичне невиконання ФК «Нива» Тернопіль рішень ДК в частині проведення розрахунків з колишніми футболістами клубу: Д. Саркисом, В. Лукашуком, В. Куяновим, М. Вірковським, О. Лівіцьким та Ю. Беркитою.
8. Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на адресу ФК «Металіст» Харків 22.10.2011 року під час матчу 17-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Геліос» Харків – «Металург» Запоріжжя.
9. Про вилучення футболістів команди «Динамо» Хмельницький М. Кривого та М. Донгаузера 22.10.2011 року у матчі чемпіонату другої ліги між командами «Динамо» Хмельницький – «Украгроком» Приютівка.
10. Про вилучення футболіста команди «Суми» Суми С. Снітка 22.10.2011 року у матчі чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Суми» Суми.

11. Про вилучення футболіста команди «Сталь» Дніпродзержинськ К. Крутенка 22.10.2011 року у матчі 14-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Сталь» Дніпродзержинськ.
12. Про вилучення футболіста команди «Реал Фарм» М. Катющева 22.10.2011 року у матчі 14-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал Фарм» Южне – «Скад-Ялпуг» Болград.
13. Про неправомірні дії вболівальників команди «Десна» Чернігів та використання ними піротехнічних засобів на стадіоні ім. Гагаріна м. Чернігів 22.10.2011 року під час матчу 14-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Суми» Суми.
14. Про несплату окремими клубами заявкових внесків на участь у III етапі розіграшу Кубка України.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород рішення Дисциплінарного комітету від 16.06.2011 року в частині проведення розрахунків за контрактом з Ю. Целихом, Є. Лисициним, Ю. Штурком та розгляд заяв А. Шендрика і С. Давидова».

На засідання запрошені та беруть участь віце-президент ФК «Закарпаття» Ужгород О. Шуфрич та Скоропашкін І. – представник футболістів Ю. Целиха, Є. Лисицина, Ю. Штурка та А. Шендрика.

У ході слухань та розгляду матеріалів справи встановлено, що 16 червня 2011 року ДК зобов'язав ФК «Закарпаття» Ужгород провести розрахунки у повному обсязі з футболістами Ю. Целихом, Ю. Штурком, Є. Лисициним, І. Чучманом у термін не пізніше 01.07.2011 року (включно).

Проте, на момент розгляду, заборгованість погашена лише перед одним футболістом І. Чучманом, що підтверджується матеріалами справи. Також проведені розрахунки з колишніми тренерами О. Чижевським та В. Марчуком. З іншими – розрахунки не проведені. Підтвердженням цього свідчать неодноразові звернення футболістів до ДК та адміністрації ПФЛ.

Провадження по заявах протягом певного часу ДК не відкривав, оскільки адміністрацією ПФЛ вживались відповідні заходи щодо врегулювання спору мирним шляхом.

13 жовтня 2011 року Контрольно-дисциплінарний комітет Федерації футболу України звернув увагу ДК на порушення процесуальних строків розгляду поданих заяв та зобов'язав вжити заходи щодо усунення виявлених недоліків.

Представник футболістів І. Скоропашкін підтримав вимоги повністю і наголосив, що клуб перерахувань коштів не проводив, неодноразово проводив усні перемовини. Також він заявив, що наполягає на задоволенні вимог щодо виплати компенсації за затримку розрахунку при звільненні.

У ході засідання також розглянуто заяви А. Шендрика і С. Давидова щодо невиконання клубом заробітної плати та преміальних.

Віце-президент ФК «Закарпаття» Ужгород О. Шуфрич пояснив, що клуб визнає заборгованість перед усіма зазначеними футболістами за 2011 рік і готовий провести розрахунки до кінця листопада 2011 року. Претензії щодо неотримання заробітної плати та преміальних за 2010 рік не підтверджує, оскільки в клубі проведена

аудиторська перевірка, за результатами якої заборгованості не встановлено.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Провадження по заявах А. Шендрика і С. Давидова щодо невиплати ФК «Закарпаття» Ужгород заробітної плати та преміальних - **відкрити**.
2. У порядку пункту 2.9 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ - за невиконання рішення ДК від 16.06.2011 року в частині проведення розрахунків з колишніми футболістами Ю. Целихом, Є. Лисициним, Ю. Штурком – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Закарпаття» Ужгород – **попередити**.
3. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Закарпаття» Ужгород **у термін до 26.11.2011 року (включно)** провести остаточні розрахунки з Ю. Целихом, Є. Лисициним, Ю. Штурком, А. Шендриком і С. Давидовим.
4. Зобов'язати сторони постійно інформувати ДК про перерахування, отримання коштів, укладення мирових угод чи досягнення інших домовленостей.
5. У разі невиконання ФК «Закарпаття» Ужгород пункту 1 цього рішення, розглянути питання щодо застосування до клубу санкцій у вигляді зняття турнірних очок згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.
6. Вимоги заявників щодо компенсації за затримку розрахунку при звільненні розглянути після 26.11.2011 року.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію фахівця Жданова Г. В. «Про несвоєчасний початок матчу 13-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал Фарм» Южне – «Суми» Суми 15.10.2011 року».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Москаленка: «... матч розпочався із затримкою на 24 хвилини у зв'язку із запізненням працівників охорони порядку. Це підтверджено і записами у рапорті делегата матчу В. Шевченка.

17 жовтня 2011 року до ДК надійшло пояснення ФК «Реал Фарм» (лист за вих. № 24) де зазначено, що відсутність на матчі достатньої кількості працівників міліції пов'язана через проведення у місті у цей же день турніру з волейболу, на якому неодноразово відбувалися сутички та безпорядки між вболівальниками.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 6 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ за невиконання регламентних норм з організації та проведення матчів, що призвело до затримки початку матчу – футбольний клуб «Реал Фарм» – **попередити**.
2. Звернути увагу ФК «Реал Фарм» на чітке дотримання Регламентних норм в частині забезпечення присутності на матчі представників органів правопорядку в кількості достатній для протидії порушенням громадського порядку, охорони глядачів і учасників змагань на стадіоні, прилеглий до нього території, пішохідних і проїзних шляхах, що ведуть до стадіону, а також забезпечення безпеки команді гостей у готелі, під час виїздів на тренування та матч, повернення з тренування та матчу відповідно до розробленої стратегії безпеки, плану евакуації громадян у разі виникнення надзвичайних обставин.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію фахівця Жданова Г. В. «Про несвоєчасний початок матчу 13-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Енергія» Нова Каховка 15.10.2011 року».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Семенова: «...матч розпочався із затримкою на 10 хвилин через невихід команди «Нива» Тернопіль». Це зазначено і в рапорті делегата В. Дем'яненка.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за затримку початку матчу без поважних причин – Товариство з обмеженою відповідальністю «Тернопільський футбольний клуб «Нива» – **попередити**.
2. Зобов'язати ТОВ «Тернопільський футбольний клуб «Нива» вжити необхідних заходів щодо недопущення у подальшому подібних порушень.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про скандування нецензурних виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Буковина» Чернівці 15.10.2011 року під час 16-го туру чемпіонату України першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Кримтеплиця» Молодіжне».

У рапортах арбітра К. Труханова та делегата В. Безсмертного зазначено, що на 60 хвилині матчу та після його закінчення, значна кількість глядачів команди-господаря, скандували нецензурні вислови на адресу арбітра.

За подібні порушення ДК вже застосовував дисциплінарні санкції до ФК «Буковина» Чернівці у сезоні 2011/2012 років (рішення від 14.10.2011 року № 9).

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за образливі скандування вболівальниками клубу на адресу арбітра – зобов'язати футбольний клуб «Буковина» Чернівці:
 - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
 - 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення у подальшому скандувань образливого характеру на адресу арбітрів. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена Дк Голубєва О. В. «Про неявку команди «Нива» Вінниця 16.10.2011 року на матч 16-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Сталь» Алчевськ».

У рапорті арбітра А. Ноздрачєва та делегата О. Чорного зазначено, що матч не відбувся у зв'язку із неявкою команди «Нива» Вінниця на матч.

Письмового пояснення причин неявки клубом до ДК не надано. Проте директор клубу П. Н. Касанов у телефонній розмові повідомив, що команда не має змоги прийняти участь у матчі через скрутне фінансове становище.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Визнати, що причини неявки команди ФК «Нива» Вінниця 16 жовтня 2011 року на матч 16-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Сталь» Алчевськ **не є поважними**.
2. У порядку пункту 1 статті 51 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 2 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ –

за неявку на матч без поважної причини зарахувати команді «Нива» Вінниця технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Сталь» Алчевськ технічну перемогу (3:0).

3. Адміністрації ПФЛ після набуття чинності даного рішення, внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд І ліги.
4. У порядку пункту 2 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 51 та пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за неявку команди на матч без поважної причини - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Нива» Вінниця** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **8000 (вісім тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про нецензурні вирази на адресу арбітра вболівальниками команди «Арсенал» Біла Церква 22.10.2011 року під час матчу 17-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Арсенал» Біла Церква – «Зірка» Кіровоград».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Головка: «... вболівальники команди «Арсенал» на 52 та 82 хвилинах матчу нецензурно виражалися на адресу арбітра».

За подібні порушення ДК вже застосовував дисциплінарні санкції до ФК «Арсенал» Біла Церква у сезоні 2011/2012 років (рішення від 14.09.2011 року № 5).

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань – за образливі скандування вболівальниками клубу на адресу арбітра – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Арсенал-Біла Церква»:**
 - 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1500 (одна тисяча п'ятсот) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
 - 1.2. Провести роз'яснювально-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення у подальшому скандувань образливого характеру на адресу арбітрів. У разі повторення подібних порушень, до клубу будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про систематичне невиконання ФК «Нива» Тернопіль рішень ДК в частині проведення розрахунків з колишніми футболістами клубу: Д. Саркісом, В. Лукашуком, В. Куяновим, М. Вірковським, О. Лівіцьким та Ю. Беркитою».

Представники ФК «Нива» Тернопіль участі у засіданні не приймають. Про час, місце та дату розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено, що ДК рішенням від 28 вересня 2011 року застосував до ФК «Нива» Тернопіль дисциплінарні санкції у вигляді зняття 3 (трьох) турнірних очок за систематичне невиконання рішення ДК. Цим же рішенням надано клубу кінцевий термін до **10.10.2011 року (включно)** для проведення остаточних розрахунків з футболістами Д. Саркісом, В. Лукашуком, В. Куяновим, М. Вірковським, О. Лівіцьким та Ю. Беркитою.

Проте, в черговий раз, клубом знову рішення не виконано. За усним повідомленням В. Лукашука заборгованість перед ним погашено частково.

Як повідомив по телефону начальник команди «Нива» Р. Мацюпа перемовини проводились із Д. Саркісом. Однак домовленості з ним не досягнуто. З іншими футболістами розрахунки також не проведені.

27 жовтня 2011 року до ДК надійшло повідомлення ФК «Нива» Тернопіль (лист від 26.10.2011 року за вих. № 68) про те, що у зв'язку з тяжким фінансовим становищем клуб не має змоги провести розрахунки з футболістами.

Обговоривши питання по суті та враховуючи, що рішення не виконується на протязі двох років та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.9. статті 8, пункту 3.8. статті 13, пункту 1.8. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за систематичне невиконання рішень ДК в частині проведення розрахунків з колишніми футболістами клубу – застосувати до Товариства з обмеженою відповідальністю «Тернопільський футбольний клуб «Нива» дисциплінарні санкції у вигляді зняття **6 (шести) турнірних очок.**
2. Адміністрації ПФЛ внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд II ліги групи «А» після набуття чинності даного рішення.
3. Надати ФК «Нива» Тернопіль кінцевий термін до **15.11.2011 року (включно)** для виконання рішень ДК в частині проведення остаточних розрахунків з футболістами Д. Саркісом, В. Лукашуком, В. Куяновим, М. Вірковським, О. Лівіцьким та Ю. Беркитою.
4. Пункти 1 та 2 даного рішення набувають чинності у разі невиконання ФК «Нива» Тернопіль пункту 3 цього рішення.
5. У разі непогашення заборгованості розглянути питання про зняття команди зі змагань.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на адресу ФК «Металіст» Харків 22.10.2011 року під час матчу 17-го туру чемпіонату першої ліги між командами «Геліос» Харків – «Металург» Запоріжжя».

Згідно із записами у рапорті делегата С. Задирана – вболівальники команди «Металург» Запоріжжя на 15, 27 та 73 хвилинах матчу скандували нецензурні вирази на адресу ФК «Металіст» Харків.

Крім цього, делегат С. Задиран відмітив, що незважаючи на офіційне повідомлення ФК «Металург» Запоріжжя про організований приїзд вболівальників своєї команди, ними не було повідомлено маршрут пересування автобусів по місту Харків, що ускладнило роботу працівників органів правопорядку по забезпеченню безпеки.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 3 і 4 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за образливі скандування вболівальників на адресу ФК «Металіст» Харків зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Професійний футбольний клуб «Металург» Запоріжжя** перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК.
2. Звернути увагу ФК «Металург» Запоріжжя на необхідність неухильного виконання вимог «Регламенту ФФУ інфраструктури стадіонів та заходів безпеки проведення змагань з футболу» в частині дотримання усіх необхідних заходів для забезпечення безпеки груп вболівальників своєї команди при приїзді в інші міста, де проводяться футбольні матчі.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IX. СЛУХАЛИ:

Інформацію фахівця Жданова Г. В. «Про вилучення футболістів команди «Динамо» Хмельницький М. Кривого та М. Донгаузера 22.10.2011 року у матчі чемпіонату другої ліги між командами «Динамо» Хмельницький – «Укragроком» Приютівка».

Згідно із записами у рапорті арбітра Д. Пікінера – на 29 хвилині матчу футболіст команди «Динамо» Хмельницький М. Кривий атакував суперника заду,

стрибнув і прямою ногою наніс йому удар шипами в бедро. За вчинене порушення М. Кривий був вилучений з поля.

На 64 хвилині матчу футболіст команди «Динамо» Хмельницький М. Донгаузер вилучений з поля за навмисний удар суперника, який не володів м'ячем під час зупинки гри.

Також у рапорті арбітра Д. Пікінера зазначено, що директор ФК «Динамо» Хмельницький В. Крохан на 30 та 68 хвилинах матчу виражав незгоду з діями арбітра та виходив за межі технічної площі. Після повторного зауваження подібних інцидентів зі сторони В. Крохана не повторювалось.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми – відсторонити **футболіста команди «Динамо» Хмельницький Максима Кривого на 2 (два) матчі.**
2. У порядку частини б) пункту 3 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки матчу – відсторонити **футболіста команди «Динамо» Хмельницький Микиту Донгаузера на 3 (три) матчі.**
3. У порядку пункту 1.7 статті 8, пункту 1.1. статті 13, пункту 1.2. статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректну поведінку під час матчу директора ФК «Динамо» Хмельницький В. Крохана **попередити.** У разі повторення порушення будуть застосовані більш жорсткі санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. СЛУХАЛИ:

Інформацію фахівця Жданова Г. В. «Про вилучення футболіста команди «Суми» Суми С. Снітка 22.10.2011 року у матчі чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Суми» Суми».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Москаленка – на 26 хвилині матчу, коли м'яч перебував у грі, футболіст команди «Суми» С. Снітко в агресивній формі та без наміру зіграти в м'яч, атакував суперника, стрибнувши ззаду двома ногами в ноги, за що був вилучений з поля.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за

небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми – відсторонити **футболіста команди «Суми» Суми Сергія Снітка на 2 (два) матчі**.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ХІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію фахівця Жданова Г. В. «Про вилучення футболіста команди «Сталь» Дніпродзержинськ К. Крутенка 22.10.2011 року у матчі 14-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Сталь» Дніпродзержинськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра Д. Корабльова – на 85 хвилині матчу за небезпечну атаку суперника, який володів м'ячем, з вірогідністю нанесення травми вилучений футболіст команди «Сталь» Дніпродзержинськ К. Крутенко.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми – відсторонити **футболіста команди «Сталь» Дніпродзержинськ Костянтина Крутенка на 2 (два) матчі**.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ХІІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію фахівця Жданова Г. В. «Про вилучення футболіста команди «Реал Фарм» М. Катющева 22.10.2011 року у матчі 14-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Реал Фарм» Южне – «Скад-Ялпуг» Болград».

Згідно із записами у рапорті арбітра Ж. Симошенка – на 83 хвилині матчу за удар суперника ногою в боротьбі за м'яч вилучений футболіст команди «Реал Фарм» М. Катющев.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини г) пункту 1 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за удар суперника ногою в боротьбі за м'яч – відсторонити **футболіста команди «Реал Фарм» Южне Максима Катющева на 1 (один) матч**.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію фахівця Жданова Г. В. «Про неправомірні дії вболівальників команди «Десна» Чернігів та використання ними піротехнічних засобів на стадіоні ім. Гагаріна м. Чернігів 22.10.2011 року під час матчу 14-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Суми» Суми».

У рапортах делегата В. Кошури зазначено: «вболівальники команди-господар поводитись агресивно. На 1, 4, 9, 37 і 61 хвилині матчу запалили по одній димовій шашці. На 36 хвилині запалили бенгальські вогні. На 62 хвилині запалену димову шашку кинули на бігову доріжку. У зв'язку порушеннями, що відбувалися у секторі вболівальників, працівники міліції підійшли до цього сектору і між ними виникла бійка. Після цього вболівальники ламали дерев'яні лавки і на протязі п'яти хвилин кидали їх в сторону працівників органів правопорядку. Припинилися порушення після того, як на стадіон прибув спецпідрозділ ОМОН. По закінченню матчу частина вболівальників вибігли на поле для привітання своєї команди.

Після завершення матчу делегат В. Кошури та заступник директора стадіону оглянули роздягальню команди гостей, де виявили пошкоджено майно: 4 душові аксесуари та 2 пластмасові урни для сміття.

25 жовтня 2011 року на адресу адміністрації Професіональної ліги надійшов лист ФК «Десна» Чернігів де зазначено, що вболівальники реагували емоційно, бурхливо та вели себе нестримано після забитого м'яча у ворота команди «Суми». Після матчу адміністрацією клубу проведено роз'яснювальну роботу з вболівальниками команди «Десна» щодо недопущення подібної ситуації у подальшому. Присутність під час матчу недостатньої кількості працівників міліції пов'язана через з тим, що за дві години до матчу на цьому ж стадіоні закінчився матч жіночих збірних команд з футболу, і працівники органів правопорядку супроводжували автобуси зі спортсменами.

До ДК надано службову записку директора ФК «Десна» Чернігів про відсутність матеріальних претензій за пошкоджено майно у роздягальні з боку клубу до ФК «Суми» Суми.

Всебічно дослідивши наявні матеріали справи, переглянувши фрагмент відеозапису матчу, **ДК прийшов до висновку:**

1. ФК «Десна» Чернігів, як господар–поля, належним чином не забезпечив громадський порядок у секторі вболівальників своєї команди, а також їх огляд, внаслідок чого вони пронесли та підпалили піротехнічні засоби.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1, 8.5. та 9 статті 24, пункту 1 статті 53 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 і 3 статті 21, пунктів 1, 4.2, 4.3 і 4.4. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 7, 8, 9 і 10 Додатку 2

Дисциплінарних правил ФФУ та застосовуючи статтю 41 (сукупність порушень) – за неправомірні дії (бійку та переміщення по стадіону) вболівальників команди «Десна» Чернігів, використання та кидання ними на футбольне поле піротехнічних засобів, навмисне зруйнування майна стадіоні під час матчу, а також враховуючи як пом'якшуючу обставину, що дане порушення вчинене вперше в спортивному сезоні 2011/2012 років - зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Десна» Чернігів:**

- 1.1. Перерахувати на р/р Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у сумі **4000 (чотири тисячі) гривень** не пізніше 7-ми діб від дати отримання рішення ДК. У разі повторення подібних порушень, ДК буде застосовано більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно із вимогами Дисциплінарних правил ФФУ.
- 1.2. Провести роз'яснювальної-попереджувальну роботу з вболівальниками команди щодо недопущення порушень громадського порядку та використання піротехнічних засобів на стадіоні та прилеглий до нього території до, під час та після матчу. Рекомендувати клубу, при необхідності, визначитись із колом осіб, яким заборонити відвідувати стадіон під час матчів.
- 1.3. Повідомити керівництво правоохоронних органів, працівники яких забезпечували порядок та безпеку на стадіоні імені Гагаріна 22.10.2011 року під час матчу 14-го туру чемпіонату другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Суми» Суми щодо неналежного виконання ними обов'язків, передбачених положеннями Договору про надання послуг по забезпеченню безпеки під час проведення масових заходів від 25 березня 2011 року.
2. Заборонити ФК «Десна» Чернігів під час «домашніх матчів» використовувати сектори стадіону імені Гагаріна, трибуни яких не обладнані індивідуальними пластиковими сидіннями.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про несплату окремими клубами заявкових внесків на участь у III етапі розіграшу Кубка України».

Регламентом Всеукраїнських змагань з футболу серед команд клубів Професіональної футбольної ліги сезону 2011-2012 років, зокрема пунктом 5 статті 20, передбачено покриття витрат, пов'язаних з проведенням арбітражу, організацією та інспектуванням матчів клубами, які беруть участь у третьому етапі змагань «Кубок України з футболу».

За листом адміністрації Професіональної футбольної ліги клуби були попереджені про сплату внесків до 30 вересня 2011 року.

За довідкою керівника відділу фінансового забезпечення і звітності О. Мамченко, станом на 27 жовтня 2011 року заборгованість зі сплати заявкових внесків на участь у III етапі розіграшу Кубка України мають футбольні клуби: «Енергетик» Бурштин та «Миколаїв» Миколаїв.

27 жовтня 2011 року до адміністрації Професіональної футбольної ліги

надійшли повідомлення ФК «Миколаїв» (лист за вих. № 79) та ФК «Енергетик» (лист за вих. № 169) про гарантії сплати внесків у строк до 5 листопада 2011 року.

Обговоривши питання по суті, враховуючи клопотання клубів та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

Зобов'язати Футбольні клуби «Енергетик» Бурштин та «Миколаїв» Миколаїв у термін до 15.11.2011 року (включно) погасити заборгованість зі сплати заявкових внесків на участь у III етапі розіграшу Кубка України.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.