



ПРОТОКОЛ № 11

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*15 вересня 2010 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про неетичну та некоректну поведінку головного тренера команди «Сталь» Алчевськ А. Волобуєва та начальника команди В. Стояна 14.08.2010 року по закінченню матчу 5-го туру першості першої ліги між командами «Титан» Армянськ– «Сталь» Алчевськ.
2. Про порушення громадського порядку та неналежну поведінку вболівальників на стадіоні «Енергія» м. Нова Каховка 14.08.2010 року під час матчу 4-го туру першості другої ліги між командами «Енергія» Нова Каховка – «Миколаїв» Миколаїв.
3. Про невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 21.07.2010 року в частині виплати заробітної плати та підйомних колишньому футболістові клубу О. Морозову.
4. Про лист від 12.08.2010 року за вих. № 99 ФК «Зірка» Кіровоград щодо порушення колишнім футболістом клубу О. Морозовим норм статутних і регламентних документів.
5. Про неправомірні дії вболівальників команди «Зірка» Кіровоград 28.08.2010 року під час матчу 7-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Сталь» Алчевськ.
6. Про вилучення футболіста команди «Динамо» Хмельницький В. Козіброди 4.09.2010 року у матчі 7-го туру першості другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Динамо» Хмельницький.
7. Про несвоєчасний початок матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Олком» Мелітополь 22.08.2010 року.
8. Про використання та кидання на бігову доріжку вболівальниками команди «Дніпро-2» Дніпропетровськ одного піротехнічного засобу (димова шашка) 22.08.2010 року під час матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Олком» Мелітополь.
9. Про використання вболівальниками команди ФК «Суми» піротехнічних засобів на стадіоні «Ювілейний» м. Суми 27.08.2010 року під час та після матчу 6-го туру першості другої ліги між командами ФК «Суми» Суми - «Десна» Чернігів.
10. Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса

піротехнічних засобів на стадіоні «Спартак» м. Одеса 28.08.2010 року під час матчу 7-го туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса - «Нива» Вінниця.

11. Про використання вболівальниками команди «Скала» Моршин піротехнічних засобів на стадіоні «Сокіл» м. Стрій 28.08.2010 року під час матчу 6-го туру першості другої ліги між командами «Скала» Моршин - «Рось» Біла Церква.
12. Про несвоєчасний початок матчу 6-го туру першості другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – МФК «Миколаїв» 28.08.2010 року.
13. Про несвоєчасний початок матчу 6-го туру першості другої ліги між командами «Кремень» Кременчук – «Гірник-Спорт» Комсомольськ 28.08.2010 року.
14. Про вилучення футболіста команди «Рось» Біла Церква Л. Крилюка 4.09.2010 року у матчі 7-го туру першості другої ліги між командами «Рось» Біла Церква» «Нива» Тернопіль.
15. Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг А. Григорика 11.09.2010 року у матчі 8-го туру першості другої ліги між командами «Кремень» Кременчук – «Гірник» Кривий Ріг.
16. Про лист від 25.08.2010 року за вих. № 267 ФК «Закарпаття» Ужгород щодо незгоди із застосуванням ДК до клубу дисциплінарних санкцій.
17. Про лист від 11.08.2010 року за вих. №1302 президента Професіональної футбольної ліги М. В. Бальчоса.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неетичну та некоректну поведінку головного тренера команди «Сталь» Алчевськ А. Волобуєва та начальника команди В. Стояна 14.08.2010 року по закінченню матчу 5-го туру першості першої ліги між командами «Титан» Армянськ – «Сталь» Алчевськ».

На засідання були запрошені та приймали участь арбітр матчу Г. Махно, його асистенти: І. Гарлач, І. Альохін, делегат В. Головка та головний тренер ФК «Сталь» Алчевськ А. І. Волобуєв. Начальник команди В. Стоян на засіданні був відсутній з поважних причин, але надав до ДК письмове пояснення.

У ході слухань, всебічним вивченням наявних документальних матеріалів справи та їх обговоренням встановлено наступне.

Згідно із записами у рапорті арбітра Г. Махна: «На 90+3 хвилині матчу при виході з поля головний тренер «Сталь» А. Волобуєв і представник цієї ж команди нецензурно виражалися на адресу асистента арбітра І. Гарлача. Після закінчення матчу у підтрибунному приміщенні представники команди «Сталь» А. Волобуєв та В. Стоян ображали нецензурними виразами бригаду арбітрів та інспектора матчу».

Арбітр Г. Махно підтвердив факти порушень офіційними особами команди «Сталь» Алчевськ та записи у своїх рапортах. І зауважив, що матч проходив в обопільній жорсткій боротьбі, емоційна поведінка представників команди «Сталь» виникла після призначення на 90+3 хвилині матчу пенальті в їх ворота.

Асистент арбітра І. Гарлач у своєму рапорті записав: «...стоячи лицем до поля під час матчу я відчув, що хтось за моєю спиною взяв і відразу ж відпустив мене за руку». На засіданні ДК він пояснив, що цієї особою, як пізніше йому стало відомо, був

В. Стоян. Окрім того він підтвердив некоректну поведінку останнього та А. Волобуєва наприкінці і після матчу.

У рапорті резервний арбітр І. Альохін зазначив, що «... на 17 хвилині матчу головний тренер команди «Сталь» Алчевськ А. Волобуєв звертався до арбітра матчу щодо рішення по окремих епізодах. Однак він не виходив з технічної площі. На 37 хвилині – А. Волобуєв покинувши межі технічної площі підійшов до асистента арбітра І. Гарлача. Після зауважень він повернувся на місце. Звернення А. Волобуєва носили різкий характер, однак образи на адресу арбітрів ні першому, ні в другому випадку не було».

Арбітр та його асистенти також пояснили, що А. Волобуєв та В. Стоян нецензурно виражалися на адресу арбітрів після матчу. Під час матчу - порушень такого виду з їх сторони не було.

Делегат матчу В. Головка підтвердив факт нецензурного ображення бригади арбітрів А. Волобуєвим і В. Стояном на 90+3 хвилині матчу. Окрім цього зазначив, що після матчу вони, некоректно ображаючи, проявили некоректну і неспортивну поведінку у підтрибунному приміщенні по відношенню до нього та арбітрів.

На засіданні ДК головний тренер команди «Сталь» А. Волобуєв визнав свою провину, щиро розкаюється за негативні вчинки та запевнив, що в подальшому подібного не повториться.

Під час засідання з'ясовано, що делегат матчу В. Головка нецензурно виражався на адресу В. Стояна. Про це останній зазначив у своєму поясненні та телефонній розмові. Дану інформацію підтвердив А. Волобуєв і надав до ДК письмову заяву. Однак В. Головка ці покази заперечив.

Переглянувши відеозапис фрагментів матчу та заслухавши пояснення А. Волобуєва, арбітра Г. Махна, асистентів: І. Гарлача, І. Альохіна та делегата В. Головка, ДК прийшов **до висновку**:

1. Неналежна і неспортивна поведінка (нецензурні та образливі вирази) по відношенню до бригади арбітрів та делегата після матчу зі сторони головного тренера команди «Сталь» Алчевськ А. Волобуєва і начальника команди В. Стояна – підтверджується документальними матеріалами справи.

2. Інформація, що по закінченню матчу (90+3 хвилина) начальник команд «Сталь» Алчевськ В. Стоян «взяв за руку і відпустив» асистента арбітра І. Гарлача є підтверженою.

3. За матеріалами справи встановлено факт неналежної поведінки після матчу (нецензурні вирази) делегатом В. Головком.

4. Факт нецензурних виразів А. Волобуєвим та В. Стояном під час матчу на адресу бригади арбітрів – не підтвердився.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1.7 та 1.9 статті 8, пунктів 2.4. та 2.5 статті 13, пункту 1.2. статті 24, статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи визнання провини, як пом'якшуючу обставину - за неетичну та некоректну поведінку (нецензурні висловлювання на адресу бригади арбітрів та делегата по закінченню та після матчу) – **заборонити головному тренеру команди «Сталь» Алчевськ Анатолію Івановичу Волобуєву знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю**

командою 18.09.2010 року до та під час матчу 11- го туру першості першої ліги між командами «Сталь» Алчевськ - «Енергетик» Бурштин. Попередити головного тренера команди «Сталь» Алчевськ А. І. Волобуєва, що у разі повторення - будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції.

2. У порядку пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пунктів 1.7 та 1.9 статті 8, пункту 4 статті 11, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.2. статті 24, Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректну і неспортивну поведінку по закінченню та після матчу - зобов'язати **начальника команди «Сталь» Алчевськ Валерія Івановича Стояна** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
3. У порядку пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 4 статті 11, пункт 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пунктів 1.2. та 1.3. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну і некоректну поведінку після матчу головного тренера команди «Сталь» Алчевськ А. І. Волобуєва та неетичні випадки начальника команди В. І. Стояна - зобов'язати **Закрите акціонерне товариство «Футбольний клуб «Сталь-Алчевськ»** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2 000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
4. У порядку статті 58 Дисциплінарних правил ФФУ - документальні матеріали щодо нецензурних виразів після матчу делегатом В. Головком на адресу начальника команди «Сталь» Алчевськ В. Стояна – направити Контрольно-дисциплінарному комітету для розгляду.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Є. Мороза «Про порушення громадського порядку та неналежну поведінку вболівальників на стадіоні «Енергія» м. Нова Каховка 14.08.2010 року під час матчу 4-го туру першості другої ліги між командами «Енергія» Нова Каховка – «Миколаїв» Миколаїв».

На засідання запрошені та приймали участь директор ФК «Енергія» Нова Каховка В. Федченко та віце-президент МФК «Миколаїв» Л. Ніколаєнко.

Арбітр матчу О. Павлінов та делегат О. Літвіненко участі не приймали з невідомих причин. Про місце та час розгляду справи були повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено.

Згідно із записами у додатковому рапорті арбітра О. Павлінова «...на 78 хвилині матчу сталося порушення проти футболіста команди «Енергія», м'яч залишився у команди господарів і був вибитий в аут. По моєму сигналу футболісти команди МФК «Миколаїв» ввели м'яч в гру, а футболісти команди «Енергія» вирішили, що вони повинні вводити м'яч. Тому відібравши м'яч у суперників, футболісти «Енергії» вибили його за бокову лінію. Після цього три футболісти команди «Енергія» виражали незгоду футболісту команди МФК «Миколаїв» за неповернення їм м'яча. Тут же футболіст під номером 8 команди МФК «Миколаїв» штовхнув футболіста команди суперниці. Футболісти кожної із команд почали заспокоювати своїх гравців. Я і мій асистент контролювали ситуацію. Дана

конфронтація тривала 15-20 секунд. У цей час на футбольне поле вибігли близько 20 чоловік вболівальників МФК «Миколаїв», яких зупинили працівники міліції. На протязі однієї хвилини безпорядок на полі був наведений.

На трибуні вболівальників команди гостей почалася бійка, яка тривала 3-4 хвилини. Працівники міліції вгамовували вболівальників, самих активних порушників виводили за територію стадіону. Після того як на трибунах був наведений порядок, я поновив гру. Однак у секторі вболівальників МФК «Миколаїв» знову розпочався конфлікт». Це підтверджено і записами у рапортах асистентів арбітра Д. Бондаренка та Д. Козорізова.

Делегат матчу А. Литвиненко у рапорті зазначив, що вболівальники команди гостей у другому таймі проявляли провокаційні дії, намагалися вибігти на поле, але працівники органів міліції повернули їх на трибуни. Однак і на трибунах вболівальники продовжували колотнечу. Після поновлення гри ніяких інцидентів на території стадіону не було.

Адміністрацією ПФЛ за фактами порушень Правил поведінки на стадіоні вболівальниками МФК «Миколаїв» направлено запит керівництву обох клубів та Новокаховського МВС України у Херсонській області, працівники якого забезпечували порядок на стадіоні до, під час та після матчу.

За інформацією начальника Новокаховського МВС В. Солодкого (лист від 17.08.2010 року вих. №1332) на вболівальників МФК «Миколаїв», які під час матчу вчинили хуліганські дії (нецензурно висловлювались на адресу вболівальників команди «Енергія» арбітрів, працівників міліції, перестрибуючи через огорожу потрапили на футбольне поле, затіяли бійку з вболівальниками команди суперниці), складено адмінпротоколи та притягнуто до адміністративної відповідальності.

У листах ФК «Енергія» зазначено, що футболісти МФК «Миколаїв» штовхаючись спровокували несанкціоновану появу вболівальників своєї команди на футбольному полі. Після втручання працівників міліції вболівальники почали тікати зі стадіону, однак були затримані органами правопорядку. Після матчу порушень громадського порядку не було. Офіційного листа щодо приїзду організованої групи вболівальників від команди-гостей МФК «Миколаїв» до клубу не надходило.

Директор ФК «Енергія» Каховка В. Федченко пояснив, що група вболівальників із міста Миколаєва прибули через 15-20 хвилин після початку матчу і були розміщені в окремому секторі. Саме вони затіяли бійку на трибуні і намагалися вибігти на поле, однак були зупинені працівниками міліції. Про факт затримання порушників громадського порядку клуб усно проінформував начальник Новокаховського МВС В. Солодкий.

МФК «Миколаїв» направив до ДК інформацію про те, що вболівальники їхнього клубу в кількості 18 чоловік участі в бійці не приймали, міліція їх не затримувала. Вони всі згідно списку повернулися разом з командою до міста Миколаєва.

Віце-президент МФК «Миколаїв» Л. Ніколаєнко підтвердив, що клуб знає про існування «фан-групи» вболівальників. Однак вони не мають ніякого відношення до клубу. Список членів цієї групи та інформація про кожного з них відома правоохоронним органам міста Миколаєва. Останнім часом домашні матчі команди вони не відвідують. Про приїзд «фан-групи» вболівальників до Нової Каховки, клуб конкретної інформації не мав, але допускав, що вони можуть приїхати на цей матч. Однак клуб-суперник, як заздалегідь так і під час матчу (коли з'явилася ця група)

МФК «Миколаїв» не інформував. Про затримання та притягнення до адміністративної відповідальності самих активних членів цієї групи, Л. Ніколаєнку відомо від працівників міліції м. Миколаєва.

Всебічно розглянувши і дослідивши документальні матеріали справи, заслухавши пояснення представників клубів, переглянувши фрагменти відеозапису матчу, **ДК прийшов до висновку:**

1. ФК «Енергія» Нова Каховка, як господар поля, належним чином не забезпечив громадський порядок на стадіоні під час матчу.
2. Делегат матчу А. Литвиненко встановив приналежність (ідентифікував) групу вболівальників, які порушували Правила поведінки і громадський порядок на стадіоні, до вболівальників команди МФК «Миколаїв».
3. Арбітр О. Павлінов не відобразив у рапорті факт явного порушення Правил гри футболістом під № 8 команди МФК «Миколаїв» і не застосував до нього дисциплінарних санкцій.
4. Направлення запрошення про прийняття участі у засіданні ДК арбітром матчу О. Павліновим та делегатом О. Літвіненком – підтверджується матеріалами справи.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 4 статті 11, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, враховуючи вимоги Директиви ФФУ від 21.09.2009 року, також беручи до уваги вчинення порушення вперше - за незабезпечення громадського порядку та групові дії вболівальників, що призвели до порушень Правил поведінки на стадіоні і зупинки матчу на декілька хвилин - зобов'язати **Футбольний клуб «Енергія» Нова Каховка** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3 500 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. У порядку пункту 5 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 4 статті 11, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи вчинення порушення вперше – за неправомірні дії вболівальників під час матчу зобов'язати **Футбольний клуб «Миколаїв» Миколаїв** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
3. Проінформувати Комітет арбітрів ФФУ про неявку на засідання ДК арбітра матчу О. Павлінова та делегата О. Літвіненко.
4. У порядку статті 58 Дисциплінарних правил ФФУ - документальні матеріали щодо не відображення у рапорті арбітром матчу О. Павліновим факту явного порушення Правил гри футболістом під № 8 команди МФК «Миколаїв» і не застосування до нього дисциплінарних санкцій – направити Контрольно-дисциплінарному комітету для розгляду.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 21.07.2010 року в частині виплати заробітної плати та підйомних колишньому футболістові клубу О. Морозову».

На засідання був запрошений та приймав участь директор клубу А. Антонов. Футболіст О. Морозов та його представник Н. Алядінов участі у засіданні не приймали.

У ході слухань встановлено.

21.07.2010 року ДК зобов'язав ФК «Зірка» Кіровоград погасити заборгованість перед колишнім футболістом клубу О. Морозовим по заробітній платі в сумі 13 333,33 гривень та підйомних у розмірі 6000 – дол. США. Рішення, що набрало клуб не виконав.

11.08.2010 року за невиконання рішення ДК ФК «Зірка» попередив і зобов'язав провести розрахунки з О. Морозовим на протязі 10 (десяти днів) з моменту отримання цього рішення.

25.08.2010 року до ДК надійшло звернення представника футболіста О. Морозова – Н. Алядінова про відмову клубу виконати рішення ДК і виплатити футболістові грошові кошти.

12.08.2010 року та повторно 28.08.2010 року до ДК надійшло звернення ФК «Зірка» Кіровоград, в якому клуб просить переглянути та скасувати рішення ДК від 15.07.2010 року в частині виплати О. Морозову підйомних, як таке, що не відповідає вимогам пункту 3 статті 8 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів.

Директор клубу А. Антонов повідомив, що на даний час клуб має деякі фінансові труднощі і не згоден із прийнятим рішенням ДК.

Повторно розглянувши документальні матеріали справи, **ДК прийшов до висновку:**

1. ФК «Зірка» проігнорував і повторно не виконав рішення ДК, що є грубим порушенням вимог статутних і регламентних документів.
2. Вагомих фактів для перегляду рішення ДК від 15.07.2010 року в частині виплати О. Морозову заробітної плати та підйомних клуб не надав.
3. Інші вимоги клубу, викладені в листі від 28.08.2010 року, не відносяться до предмету даного спору і підлягають розгляду окремим питанням.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 1 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 2.9 та 2.19 статті 8, пункту 1.3 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 58 та 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за невиконання рішення ДК зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю **«Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград:**

- 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3500 (три тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
- 1.2. Виконати рішення ДК від 21.07.2010 року у повному обсязі в частині проведення розрахунків з О. Морозовим на протязі 7 (семи) днів з моменту отримання цього рішення;
2. У разі повторного невиконання рішення ДК, до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист від 12.08.2010 року за вих. № 99 ФК «Зірка» Кіровоград щодо порушення колишнім футболістом клубу О. Морозовим норм статутних і регламентних документів».

На засідання був запрошений та приймав участь директор клубу А. Антонов. Футболіст О. Морозов та його представник Н. Алядінов участі у засіданні не приймали. До ДК направили письмову заяву по даному питанню.

У ході слухань та вивченням документальних матеріалів встановлено.

12.08.2010 року до ДК надійшло звернення ФК «Зірка» Кіровоград, в якому клуб повідомляє, що колишній футболіст О. Морозов, перебуваючи у трудових відносинах з клубом, у лютому 2010 року перебував у складі команди «Олександрія» на учбово-тренувальних зборах в Туреччині. У своєму зверненні ФК «Зірка» Кіровоград просить стягнути з О. Морозова заробітну плату за лютий 2010 року і відсторонити його від участі у змаганнях терміном на 12 місяців за порушення норм статутних і регламентних документів (умов трудового контракту), а також заборонити йому на цей же період здійснювати будь-яку діяльність, пов'язану з футболем (адміністративну, спортивну).

Директор клубу А. Антонов підтримав вимоги клубу і зауважив, що інформацію стосовно перебування О. Морозова в Туреччині особисто він та теперішній тренерський склад команди дізналися в липні 2010 року. Клуб має у наявності лише інформацію з офіційного сайту ПФК «Олександрія».

Футболіст О. Морозов у своїй заяві від 14.09.2010 року пояснив, що він в лютому 2010 року дійсно перебував на учбово-тренувальних зборах з командою «Олександрія». У розташуванні клубу він знаходився з відома та згоди президентів обох клубів М. Лавренка і М. Онула.

Всебічно розглянувши і дослідивши документальні матеріали справи, заслухавши пояснення представника клубів, **ДК прийшов до висновку:** ФК «Зірка» Кіровоград недостатньо надав документальних матеріалів для прийняття об'єктивного та справедливого рішення стосовно О. Морозова.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 1 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил

ФФУ,-

Вирішили:

Надати ФК «Зірка» термін до 30.09.2010 року для подачі додаткових документальних матеріалів з питання, порушеного клубом в листі від 12.08.2010 року.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неправомірні дії вболівальників команди «Зірка» Кіровоград 28.08.2010 року під час матчу 7-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Сталь» Алчевськ».

На засідання був запрошений та приймав участь директор ФК «Зірка» Кіровоград А. Антонов.

Згідно із записами у рапорті делегата О. Бондаря на 70 хвилині матчу вболівальники команди «Зірка» Кіровоград кинули пластикову пляшку на поле, де в цей час знаходились футболісти. Окрім цього, вболівальники скандували нецензурні вирази на адресу арбітра матчу.

За подібні порушення (скандування вболівальниками нецензурних виразів) до команди «Зірка» Кіровоград у сезоні 2010-2011 роки ДК вже застосовував дисциплінарні санкції.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8 та 11 Додатку « Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за неправомірні дії вболівальників (кидання пляшки, скандування нецензурних виразів на адресу арбітра), а також враховуючи повторність порушення, зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю **«Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3500(три тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
 - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому порушення Правил поведінки на стадіоні до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24

годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення футболіста команди «Динамо» Хмельницький В. Козіброди 4.09.2010 року і матчі 7-го туру першості другої ліги між командами «Десна» Чернігів – «Динамо» Хмельницький».

У ході розгляду встановлено.

Згідно із записами у рапорті арбітра І. Жосана «...на 90+3 минуте матча с поля удалён футболист команды «Динамо» Хмельницкий В. Козиброда за нецензурные выражения в адрес арбитра, угрозы физической расправой, толчок арбитра руками в грудь в момент остановки игры».

У додатковому рапорті арбітр зазначив: «... на третьей компенсированной минуте второго тайма команда «Десна» Чернигов забила третий гол. Вратарь команды «Динамо» Хмельницкий В. Казиброда подбежал ко мне и стал предъявлять в нецензурной форме претензии по поводу судейства и количества компенсированного времени, при этом оскорблял меня и неоднократно замахивался рукой в мою сторону и толкнул меня в грудь. Я предъявил ему красную карточку, уходя с поля, он продолжал меня оскорблять и угрожать физической расправой. Покинул пределы поля, до возобновления игры, он выбежал опять на поле и снова оскорблял меня и замахивался рукой. После того как его успокоили партнеры по команде, он покинул поле и ушел в подтрибунное помещение».

Про цей інцидент і неспортивну поведінку футболіста команди «Динамо» Хмельницький В. Казіброди зазначено і в рапортах делегата матчу Я. Королюка.

У поясненні від 9.09.2010 року футболіст В. Козіброда визнає повністю свою провину за неспортивну поведінку, спровоковану великим напруженням гри. Перед арбітром І. Жосаном він вибачився.

У телефонній розмові під час засідання І. Жосан повідомив, що прийняв його вибачення і ніяких претензій до В. Козіброди не має.

14 вересня 2010 року до ДК надійшов лист вих. № 128 ФК «Динамо» Хмельницький, в якому клуб повідомляє щодо прийнятих мір матеріального характеру до В. Козіброди за некоректну поведінку під час матчу. Воротар В. Козіброди є гравцем основного складу команди і клуб просить враховувати це при прийнятті рішення.

Під час розгляду документальних матеріалів справи було також встановлено, що ФК «Десна» Чернігів, як клуб-господар не в повному обсязі провів відеозапис матчу, як це передбачено положеннями статті 33 Регламенту змагань. Клуб-гостей «Динамо» Хмельницький відеозапис не проводив. У зв'язку з цим, ДК не має можливості переглянути фрагмент відеозапису по інциденту між арбітром І. Жосаном та футболістом В. Козіброда.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку частини в) та г) пункту 3, пункту 6 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ - за застосування фізичної сили (поштовх) до арбітра матчу І. Жосана, нецензурні вирази та погрози на його адресу, а також беручи до уваги положення статті 39 і враховуючи, як пом'якшуючі обставини факт розкаяння та визнання В. Козібродою своєї вини, відсутність претензій зі сторони арбітра, клопотання

клубу - відсторонити футболіста команди «Динамо» Хмельницький **Василя Козіброду на 6 (шість) матчі.**

2. Зобов'язати керівництво ФК «Динамо» Хмельницький провести профілактично-виховну роботу з футболістами команди щодо дотримання Кодексу етики і чесної гри «Чесна-гра – дисципліна і повага» та недопущення в подальшому подібних порушень.
3. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 2 статті 9, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, статті 33 Регламенту змагань – за проведення запису матчу належним чином - Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Десна» Чернігів - **попередити.**
4. У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 2 статті 9, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, статті 33 Регламенту змагань – за проведення запису матчу належним чином - Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Динамо» Хмельницький - **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про несвоєчасний початок матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Олком» Мелітополь 22.08.2010 року».

Згідно із записами у рапорті арбітра В. Матяша початок матчу був затриманий на 30 хвилин через несвоєчасне прибуття машини «швидкої допомоги». Це зазначено і в рапорті делегата О. Гуртового.

25.08.2010 року на адресу адміністрації ПФЛ надійшов лист ФК «Дніпро» Дніпропетровськ в якому повідомляється, що машина «швидкої допомоги» запізнилася на матч через технічну поломку і була замінена. Клуб надав відповідне письмове підтвердження Клінічного об'єднання швидкої медичної допомоги.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил – за запізнення автомобіля «невідкладної допомоги» 22.08.2010 року на матч 5-го туру першості другої ліги між командами «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Олком» Мелітополь, а також враховуючи, що таке порушення вчинене вперше в сезоні 2010/2010 років – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Дніпро» Дніпропетровськ – **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24

годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання та кидання на бігову доріжку вболівальниками команди «Дніпро-2» Дніпропетровськ одного піротехнічного засобу (димова шашка) 22.08.2010 року під час матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Дніпро-2» Дніпропетровськ – «Олком» Мелітополь».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Матяша на 82 хвилині матчу вболівальники команди господарів – «Дніпро-2» Дніпропетровськ кинули на бігову доріжку димову шашку.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 12 Додатку 2 Дисциплінарних правил – за використання та кидання на бігову доріжку вболівальниками команди «Дніпро-2» Дніпропетровськ одного піротехнічного засобу (димова шашка) – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Дніпро» Дніпропетровськ – **попередити**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IX. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди ФК «Суми» піротехнічних засобів на стадіоні «Ювілейний» м. Суми 27.08.2010 року під час та після матчу 6-го туру першості другої ліги між командами ФК «Суми» Суми - «Десна» Чернігів».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Новохатнього на 86 та 87 хвилинах матчу в секторі № 8 і № 9 та в тунелі при виході зі стадіону вболівальниками команди «Суми» Суми були запалені три фаєри.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за використання вболівальниками команди трьох піротехнічних засобів (фаєри) – зобов'язати **Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Суми» Суми** перерахувати на

розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів на стадіоні «Спартак» м. Одеса 28.08.2010 року під час матчу 7-го туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса - «Нива» Вінниця».

Згідно із записами у рапорті делегата С. Шебека на 60 хвилині матчу вболівальники команди «Чорноморець» Одеса запалили 2 фаєри. На 90+4 хвилини – запалили ще один фаєр.

За подібні порушення (використання вболівальниками піротехнічних засобів) до команди «Чорноморець» Одеса у сезоні 2010-2011 роки ДК вже застосовував дисциплінарні санкції.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку 2 Дисциплінарних правил, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань та враховуючи повторність порушення – за використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса трьох піротехнічних засобів (фаєри) – зобов'язати Приватне акціонерне товариство **«Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
 - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ХІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Скала» Моршин піротехнічних засобів на стадіоні «Сокіл» м. Стрій 28.08.2010 року під час матчу 6-го туру першості другої ліги між командами «Скала» Моршин - «Рось» Біла Церква».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Бабія на 56 та 90+2 хвилини матчу вболівальники команди «Скала» Моршин кинули на бігову доріжку петарду та запалену димову шашку.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 10 та 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за використання та кидання на бігові доріжки двох піротехнічних засобів (петарда та димова шашка) вболівальниками команди «Скала» Моршин» - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю **«Футбольний клуб «Скала» Моршин:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
 - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про несвоєчасний початок матчу 6-го туру першості другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – МФК «Миколаїв» 28.08.2010 року».

Згідно із записами у рапорті арбітра Я. Біця початок матчу був затриманий на 30 хвилин через несвоєчасне прибуття машини «швидкої допомоги». Це зазначено і в рапорті делегата В. Козика.

30.08.2010 року до адміністрації ПФЛ надійшов лист ФК «Нива» Тернопіль, в якому повідомляється, що машина «швидкої допомоги» запізнилася на матч через святкування дня міста у Тернополі.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил – за запізнення автомобіля «невідкладної допомоги» та враховуючи, що таке порушення вчинене вперше в сезоні 2010/2010 років – Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Нива» Тернопіль – **попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24

годин з моменту його отримання.

XIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про несвоєчасний початок матчу 6-го туру першості другої ліги між командами «Кремінь» Кременчук – «Гірник-Спорт» Комсомольськ 28.08.2010 року».

Згідно із записами у рапорті арбітра П. Чижевського Згідно із записами у рапорті арбітра Я. Біця початок матчу був затриманий на 11 хвилин через несвоєчасне прибуття машини «швидкої допомоги». Це зазначено і в рапорті делегата В. Тимофєєва.

30.08.2010 року до адміністрації ПФЛ надійшов лист ФК «Кремінь» Кременчук, в якому клуб повідомляє, що машина «швидкої допомоги» запізнилася на матч через святкування поломку автомобіля, усунення якої потребувало певного часу.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил – за запізнення автомобіля «невідкладної допомоги» та враховуючи, що таке порушення вчинене вперше в сезоні 2010/2010 років – Футбольний клуб «Кремінь» Кременчук – **попередити**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIV. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Рось» Біла Церква Л. Крилюка 4.09.2010 року у матчі 7-го туру першості другої ліги між командами «Рось» Біла Церква» «Нива» Тернопіль».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Целовальника - на 84 хвилині матчу за небезпечну атаку суперника у боротьбі за м'яч з можливістю нанесення травми з поля вилучений футболіст команди «Рось» Біла Церква Л. Крилюк. Це зазначено і в рапорті делегата матчу В. Бурмича.

У своєму додатковому рапорті арбітр пояснив, що футболіст Л. Крилюк небезпечно атакував суперника з боку, в стрибку, в область голени з можливістю нанесення травми, без наміру зіграти у м'яч.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ та

застосовуючи статтю 39 дисциплінарних правил ФФУ – за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми - відсторонити **футболіста команди «Рось» Біла Церква Людвиг Крилюка на 2(два) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XV. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг А. Григорика 11.09.2010 року у матчі 8-го туру першості другої ліги між командами «Кремінь» Кременчук – «Гірник» Кривий Ріг».

Згідно із записами у рапорті арбітра Л. Харка на 52 хвилині матчу за небезпечний напад на суперника ззаду (стрибок в область гомілко ступи), який володів м'ячем, з можливістю нанесення травми, з поля вилучено футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг А. Григорика.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини б) пункту 2 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми - відсторонити футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг **Андрія Григорика на 2 (два) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVI. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про лист від 25.08.2010 року за вих. № 267 ФК «Закарпаття» Ужгород щодо незгоди із застосуванням ДК до клубу дисциплінарних санкцій».

Про час та місце розгляду справи клуб був повідомлений заздалегідь, що підтверджується матеріалами справи. На засіданні представник клубу з оригіналами документів був відсутній з невідомих причин.

У ході слухань встановлено.

15.07.2010 року ДК зобов'язав ФК «Закарпаття» Ужгород погасити заборгованість перед колишнім футболістом клубу А. Михайловим - по заробітній платі у термін до **20.07.2010 року (включно)**; - по преміальних виплатах у строк до 01.08.2010 року (включно). Клуб розрахунки по зарплаті з футболістом у визначений строк не провів, рішення ДК не виконав.

21.07.2010 року ДК за невиконання рішення застосовував до ФК «Закарпаття» Ужгород дисциплінарні санкції у розмірі 2500 гривень.

31.07.2010 року клуб погасив заборгованість по з/платі та преміальним перед футболістом, що підтверджується документальними матеріалами справи.

У зв'язку з відсутністю претензій А. Михайлова до клубу, ДК, 4.08.2010 року у порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ заклав провадження по справі.

25.08.2010 року ФК «Закарпаття» Ужгород, не оскаржуючи жодне із перелічених рішень ДК, направляє до адміністрації ПФЛ лист про безпідставне застосування дисциплінарних санкцій і додає копії розписок А. Михайлова.

Повторно розглянувши документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, **ДК прийшов до висновку:** ФК «Закарпаття» не надано вагомих фактів для перегляду рішення ДК від 21.07.2010 року у порядку статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 1 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У задоволенні вимог, викладених в листі ФК «Закарпаття» Ужгород від 25.08.2010 року за вих. 267, щодо перегляду рішення ДК від 21.07.2010 року – відмовити повністю.
2. Звернути увагу керівництва ФК «Закарпаття» Ужгород, що у разі не виконання рішення ДК від 21.07.2010 року, до клубу будуть застосовані дисциплінарні санкції відповідно до Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.